



EVROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

Odbor za regionalni razvoj

2011/0294(COD)

29.10.2012

MNENJE

Odbora za regionalni razvoj

za Odbor za promet in turizem

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o smernicah Unije za razvoj vseevropskega prometnega omrežja (COM(2011)0650/3 – C7-0375/2011 – 2011/0294(COD))

Poročevalec: Oldřich Vlasák

PA_Legam

KRATKA OBRAZLOŽITEV

Omrežje TEN-T ima še vedno številne potrebe, ki jih je treba obravnavati in izpolniti. Predlog uredbe zato predstavlja dobro osnovo za prihodnje financiranje omrežja TEN-T v EU.

Predlogi sprememb so večinoma usmerjeni v zagotavljanje zadostne prilagodljivosti v državah članicah. Na primer, seznam vnaprej določenih projektov se ne bi smel obravnavati kot dokončen ali nespremenljiv, če naj na prilagodljiv način odraža prometne tokove v EU. Glede na dolgotrajnost priprave projektov seznam, ki je pripravljen na tak način, ne odraža vseh prometnih koridorjev, ki bodo dolgoročno potrebni za podporo gospodarski rasti v Evropi. Zato bi bilo treba omogočiti predložitev nadaljnjih predlogov in dovoliti njihovo medsebojno konkurenco.

Z namenom zagotoviti učinkovito uporabo virov je bistveno, da države članice uživajo določeno stopnjo prilagodljivosti in da so sposobne z uporabo izjem upoštevati ozemeljske razlike, ki obstajajo v EU. Strogo določanje enotnih pogojev glede največje dolžine kombinacij vozil, omejitev hitrosti ali gostote prometa na koridorjih po celi EU brez upoštevanja ozemeljskih posebnosti ni nujno najučinkovitejša rešitev¹.

Lokalni in regionalni organi ne morejo biti odgovorni za projekte, ki presegajo njihove pristojnosti. Lokalni in regionalni organi ne predlagajo projektov na ravni držav članic niti se o njih ne pogajajo s Komisijo in so samo v omejenem obsegu sposobni vplivati nanje. Zato pravila in obveznosti iz uredbe zanje ne morejo biti zavezujoče.

PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za regionalni razvoj poziva Odbor za promet in turizem kot pristojni odbor, da v svoje poročilo vključi naslednje predloge sprememb:

Predlog spremembe 1

Predlog uredbe Uvodna izjava 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(4) Posledice naraščanja prometa so povečani zastoji na mednarodnih prometnih koridorjih. Da se zagotovi mednarodna mobilnost blaga in potnikov, je treba optimirati in, če je potrebno,

Predlog spremembe

(4) Posledice naraščanja prometa so povečani zastoji na mednarodnih prometnih koridorjih. ***To se dogaja predvsem v novih državah članicah zaradi preslabo razvite infrastrukture.*** Da se

¹ Na primer, medtem ko je mogoče na splošno sklepati, da je tovorni vlak dolžine 750 m najučinkovitejša konfiguracija, to morda ni najboljša možnost v gorskih ali razgibanih območjih. Na takih območjih bi določitev dolžine sestave vlaka lahko povzročila prekomerno visoke konstrukcijske stroške za postaje in pretovorne terminale.

razširiti zmogljivosti vseevropskega prometnega omrežja in uporabo teh zmogljivosti z odstranitvijo ozkih grl na infrastrukturi ter premoščanjem infrastrukturnih povezav v državah članicah in med njimi.

zagotovi mednarodna mobilnost blaga in potnikov, je treba optimirati in, če je potrebno, razširiti zmogljivosti vseevropskega prometnega omrežja in uporabo teh zmogljivosti z odstranitvijo ozkih grl na infrastrukturi ter premoščanjem infrastrukturnih povezav v državah članicah in med njimi.

Predlog spremembe 2

Predlog uredbe Uvodna izjava 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(10) Celovito omrežje bi moralo biti prometno omrežje v celotni Evropi, ki zagotavlja dostopnost do vseh regij v Uniji, vključno z oddaljenimi in najbolj oddaljenimi regijami, kot si za to prizadeva tudi celostna pomorska politika, in krepi njihovo medsebojno povezanost. Smernice bi morale opredeliti zahteve za infrastrukturo celovitega omrežja, da se do leta 2050 doseže omrežje visoke kakovosti v celotni Uniji.

Predlog spremembe

(10) Celovito omrežje bi moralo biti prometno omrežje v celotni Evropi, ki zagotavlja dostopnost do vseh regij v Uniji, vključno z oddaljenimi in najbolj oddaljenimi regijami, kot si za to prizadeva tudi celostna pomorska politika, in krepi njihovo medsebojno povezanost, ***pri tem pa upošteva razlike v prometni infrastrukturi med regijami***. Smernice bi morale opredeliti zahteve za infrastrukturo celovitega omrežja, da se do leta 2050 doseže omrežje visoke kakovosti v celotni Uniji.

Predlog spremembe 3

Predlog uredbe Uvodna izjava 10 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(10a) Najbolj oddaljene regije morajo nujno optimirati svojo dostopnost, predvsem kar zadeva letalske povezave z evropsko celino in prevoz potnikov in blaga po morju, saj se bodo le tako lahko celoviteje vključile v notranji trg.

Predlog spremembe 4

Predlog uredbe
Uvodna izjava 11 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(11a) Da bi bile otoške regije Unije v celoti dostopne in bi lahko uživale prednosti vključujoče rasti in teritorialne kohezije, je treba za opredelitev osrednjega omrežja določiti dodatna merila, kot sta površina in število prebivalcev, tako da se za vsak otok vključi vsaj eno pristanišče ali letališče.

Predlog spremembe 5

Predlog uredbe
Uvodna izjava 14

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(14) Projekti skupnega interesa morajo **jasno** dokazati evropsko dodano vrednost. Čezmejni projekti imajo običajno visoko evropsko dodano vrednost, **vendar so njihovi neposredni gospodarski učinki lahko manjši kot pri nacionalnih projektih. Zato je verjetno, da brez posega Unije ne bodo izvedeni.**

(14) Projekti skupnega interesa morajo dokazati evropsko dodano vrednost. Čezmejni projekti **so primeri projektov, ki imajo običajno visoko evropsko dodano vrednost in čezmejne prometne povezave bi lahko imele neposredne gospodarske učinke na regije.**

Predlog spremembe 6

Predlog uredbe
Uvodna izjava 15

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(15) Ker v razvoj in izvajanje vseevropskega prometnega omrežja niso vključene le države članice, je treba pri izvajanju takšnih projektov za vse spodbujevalce projektov, kot so regionalni in lokalni organi, upravljavci infrastrukture ter drugi javni ali zasebni subjekti, zagotoviti pravice in obveznosti iz te uredbe ter drugih zadevnih predpisov in

črtano

postopkov, ki veljajo na ravni Unije ali posameznih držav.

Predlog spremembe 7

Predlog uredbe
Uvodna izjava 20

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(20) Inteligentni prometni sistemi so potrebni za zagotavljanje podlage za optimiranje prometa in prevozov, izboljšanje ustreznih storitev ***ter kot pomoč pri izboljšanju prometne varnosti in varnosti prevozov.***

Predlog spremembe 8

Predlog uredbe
Uvodna izjava 22

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(22) Vseevropsko prometno omrežje bi moralo zaradi svoje velikosti zagotoviti podlago za obsežno uvajanje novih tehnologij in inovacij, ki bi lahko na primer pomagale izboljšati skupno učinkovitost evropskega prometnega sektorja in omejiti njegov ogljični odtis. To bo prispevalo k strategiji Evropa 2020 in cilju 60-odstotnega zmanjšanja emisij toplogrednih plinov do leta 2050 (na podlagi ravni leta 1990), navedenega v beli knjigi o prometu, hkrati pa tudi k cilju povečanja energetske varnosti za Unijo.

(22) Vseevropsko prometno omrežje bi moralo zaradi svoje velikosti zagotoviti podlago za obsežno uvajanje novih tehnologij in inovacij, ki bi lahko na primer pomagale izboljšati skupno učinkovitost evropskega prometnega sektorja, ***povečati varnost v prometu*** in omejiti njegov ogljični odtis. To bo prispevalo k strategiji Evropa 2020 in cilju 60-odstotnega zmanjšanja emisij toplogrednih plinov do leta 2050 (na podlagi ravni leta 1990), navedenega v beli knjigi o prometu, hkrati pa tudi k cilju povečanja energetske varnosti za Unijo.

Predlog spremembe 9

Predlog uredbe
Uvodna izjava 24

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(24) Da se doseže kakovostna in učinkovita prometna infrastruktura v vseh vrstah prevoza, bi morale smernice vsebovati določbe o varni mobilnosti potnikov in tovora, vplivu podnebnih sprememb, možnih naravnih nesreč na infrastrukturi in nesreč, ki jih povzroči človek, ter o dostopnosti za vse uporabnike prevozov.

Predlog spremembe

(24) Da se doseže kakovostna in učinkovita prometna infrastruktura v vseh vrstah prevoza, bi morale smernice vsebovati določbe o varni mobilnosti potnikov in tovora, ***gospodarskem, socialnem in okoljskem učinku na regije, kjer se zadevni projekti nahajajo***, vplivu podnebnih sprememb, možnih naravnih nesreč na infrastrukturi in nesreč, ki jih povzroči človek, ter o dostopnosti za vse uporabnike prevozov.

Predlog spremembe 10

**Predlog uredbe
Uvodna izjava 24**

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(24) Da se doseže kakovostna in učinkovita prometna infrastruktura v vseh vrstah prevoza, bi morale smernice vsebovati določbe o varni mobilnosti potnikov in tovora, vplivu podnebnih sprememb, možnih naravnih nesreč na infrastrukturi in nesreč, ki jih povzroči človek, ter o dostopnosti za vse uporabnike prevozov.

Predlog spremembe

(24) Da se doseže kakovostna in učinkovita prometna infrastruktura v vseh vrstah prevoza, bi morale smernice vsebovati določbe o varni mobilnosti potnikov in tovora, vplivu podnebnih sprememb, možnih naravnih nesreč na infrastrukturi in nesreč, ki jih povzroči človek, z ***vzpostavitvijo alternativnih varnih poti in njihovo medsebojno povezanostjo na regionalni ravni***, ter o ***večji*** dostopnosti za vse uporabnike prevozov.

Predlog spremembe 11

**Predlog uredbe
Uvodna izjava 25**

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(25) Osrednje omrežje bi moralo biti podsklop celovitega omrežja in ga prekrivati. Predstavljati bi moralo strateško najpomembnejša vozlišča in povezave vseevropskega prometnega omrežja v

Predlog spremembe

(25) Osrednje omrežje bi moralo biti podsklop celovitega omrežja in ga prekrivati. Predstavljati bi moralo strateško najpomembnejša vozlišča in povezave vseevropskega prometnega omrežja v

skladu s potrebami prometa. Osrednje omrežje bi moralo biti multimodalno, kar pomeni, da bi moralo vključevati vse vrste prevoza in njihove povezave ter ustrezne sisteme za upravljanje prometa in informacij.

skladu s potrebami prometa *ter gospodarskimi in socialnimi potrebami regij in držav, v katerih se nahajajo*. Osrednje omrežje bi moralo biti multimodalno, kar pomeni, da bi moralo vključevati vse vrste prevoza in njihove povezave ter ustrezne sisteme za upravljanje prometa in informacij.

Predlog spremembe 12

Predlog uredbe Uvodna izjava 27

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(27) Koridorji osrednjega omrežja bi morali obravnavati tudi širše cilje politik ter olajšati modalno vključevanje in multimodalne prevoze. ***To bi moralo omogočati posebej razvite koridorje, ki imajo optimirano porabo energije in emisije, kar bi zmanjšalo učinke na okolje, in so privlačni tudi zaradi zanesljivosti, omejenih zastojev ter nizkih operativnih in upravnih stroškov.*** Začetni seznam koridorjev bi bilo treba vključiti v Uredbo (EU) XXX/2012 [Instrument za povezovanje Evrope], ***vendar*** bi moral biti prilagodljiv, da bi upošteval spremembe prometnih tokov.

Predlog spremembe 13

Predlog uredbe Uvodna izjava 28

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(28) Oblikovanje platform za takšne koridorje osrednjega omrežja bi olajšalo načrtovanje prave strukture upravljanja in opredeljevanje virov financiranja za kompleksne čezmejne projekte. Evropski koordinatorji bi morali olajšati usklajeno

Predlog spremembe

(27) Koridorji osrednjega omrežja bi morali obravnavati tudi širše cilje politik ter olajšati modalno vključevanje in multimodalne prevoze. Začetni seznam koridorjev bi bilo treba vključiti v Uredbo (EU) XXX/2012 [Instrument za povezovanje Evrope] ***kot okvirni seznam, ki bi moral biti prilagodljiv, tako*** da bi upošteval spremembe prometnih tokov.

Predlog spremembe

(28) Oblikovanje platform za takšne koridorje osrednjega omrežja bi ***z javnimi naložbami in s privabljanjem zasebnega kapitala*** olajšalo načrtovanje prave strukture upravljanja in opredeljevanje virov financiranja za kompleksne čezmejne projekte. Evropski koordinatorji bi morali

izvajanje koridorjev osrednjega omrežja.

olajšati usklajeno izvajanje koridorjev osrednjega omrežja.

Predlog spremembe 14

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) zagotavljajo primerno dostopnost do vseh regij Unije in s tem spodbujajo socialno, gospodarsko in ozemeljsko kohezijo ter podpirajo vključujočo rast.

Predlog spremembe

(d) zagotavljajo primerno dostopnost do vseh regij Unije in s tem spodbujajo socialno, gospodarsko in ozemeljsko kohezijo ter podpirajo vključujočo rast, ***vključno z zmanjševanjem razlik v prometni infrastrukturi med regijami.***

Predlog spremembe 15

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 2 – točka j

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(j) prometna infrastruktura, ki odraža posebne razmere v različnih delih Unije in zagotavlja enakomerno pokrivanje evropskih regij, vključno z najbolj oddaljenimi in ***drugimi obrobnimi*** regijami;

Predlog spremembe

(j) prometna infrastruktura, ki odraža posebne razmere v različnih delih Unije in zagotavlja enakomerno pokrivanje ***ter povezanost vseh*** evropskih regij, vključno z ***regijami novih držav članic, gorskimi, najbolj oddaljenimi, odročnimi in otoškimi*** regijami;

Predlog spremembe 16

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) izboljšanjem in vzdrževanjem obstoječe prometne infrastrukture;

Predlog spremembe

(c) izboljšanjem in vzdrževanjem obstoječe prometne infrastrukture ***ali obnovo prometne infrastrukture, ki je v slabem stanju;***

Predlog spremembe 17

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Unija, države članice, upravljavci infrastrukture in drugi spodbujevalci projektov bi morali pri razvijanju celovitega omrežja nameniti posebno pozornost ukrepom, ki so potrebni za:

Predlog spremembe

Unija, države članice, **regije in lokalni organi, ki se nahajajo v omrežjih TEN**, upravljavci infrastrukture in drugi spodbujevalci projektov bi morali pri razvijanju celovitega omrežja nameniti posebno pozornost ukrepom, ki so potrebni za:

Predlog spremembe 18

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) premoščanje manjkajočih povezav in odstranjevanje ozkih grl, predvsem na čezmejnih odsekih;

Predlog spremembe

(b) premoščanje manjkajočih povezav in odstranjevanje ozkih grl, predvsem na čezmejnih odsekih **in v urbanih območjih**;

Predlog spremembe 19

Predlog uredbe

Člen 17 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Države članice, upravljavci pristanišč in upravljavci infrastrukture **morajo** v okviru svojih pristojnosti **zagotoviti**, da so pristanišča na celinskih vodah povezana s cestno ali železniško infrastrukturo celovitega omrežja.

Predlog spremembe

1. Države članice, upravljavci pristanišč in upravljavci infrastrukture v okviru svojih pristojnosti **zagotovijo**, da so pristanišča na celinskih vodah povezana s cestno ali železniško infrastrukturo celovitega omrežja.

Predlog spremembe 20

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 3 – točka b – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) Hitra cesta je cesta, **namenjena samo motornemu prometu**, ki je dostopna **le na priključkih** ali nadzorovanih **križiščih**, in

Predlog spremembe

(b) Hitra cesta je cesta, **načrtovana za motorni promet**, ki je dostopna **zlasti prek priključkov** ali nadzorovanih **križišč**, in:

Predlog spremembe 21

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 3 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ba) Konvencionalna strateška cesta je cesta, ki ni ne avtocesta ne hitra cesta, vendar je še vedno cesta visoke kakovosti iz odstavkov 1 in 2. Konvencionalne strateške ceste se upravljajo in financirajo ob upoštevanju posebnosti posamezne države članice.

Predlog spremembe 22

Predlog uredbe

Člen 31 – odstavek 1 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) podpiranju razvoja regionalnih letališč za povečanje medsebojnih povezav, razbremenitev zračnega potniškega prometa in večjo raznolikost ciljev poletov.

Predlog spremembe 23

Predlog uredbe

Člen 35 – odstavek 1 – točka c b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(cb) zagotavljanju, da so upoštevani vsi vidiki – gospodarski, socialni in okoljski – ko se odloča o tem, ali bo v omrežju TEN-T imel prednost prevoz blaga ali prevoz potnikov.

Predlog spremembe 24

Predlog uredbe

Člen 45 – odstavek 2 – točka b – alineja 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

– razpoložljivost alternativnih čistih goriv;

Predlog spremembe

– razpoložljivost alternativnih čistih goriv;

Nekaterim sestavnim delom infrastrukture za celinsko plovbo in osrednjega omrežja ni treba izpolnjevati vseh pogojev iz tega člena, če je zadevna celinska plovna pot zapisana v evropskem sporazumu o glavnih celinskih plovnih poteh mednarodnega pomena.

Predlog spremembe 25

Predlog uredbe

Člen 45 – odstavek 2 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Infrastruktura osrednjega omrežja mora *brez izjem* ustrezati zahtevam iz Poglavja II. Infrastruktura osrednjega omrežja mora izpolnjevati tudi naslednje zahteve:

Predlog spremembe

2. Infrastruktura osrednjega omrežja mora ustrezati zahtevam iz Poglavja II. Infrastruktura osrednjega omrežja mora izpolnjevati tudi naslednje zahteve:

Predlog spremembe 26

Predlog uredbe

Člen 45 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Kar zadeva infrastrukturo za železniški promet, lahko Komisija na zahtevo države članice v ustrezno utemeljenih primerih, ko izpolnjevanje določenih standardov ne bi bilo izvedljivo zaradi ekonomskih razlogov, ali v primeru ločenih omrežij, odobri izjeme v skladu s postopkom iz člena 55(2). To lahko zajema dolžino vlaka, evropski sistem za upravljanje železniškega prometa, osno obremenitev, elektrifikacijo, hitrost proge itd.

Predlog spremembe 27

Predlog uredbe

Člen 48 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Koridorji osrednjega omrežja so instrument, ki omogoča usklajeno izvajanje osrednjega omrežja. Koridorji osrednjega omrežja **temeljijo na modalni vključenosti, interoperabilnosti ter usklajenem razvoju in upravljanju infrastrukture, da zagotovijo multimodalni prevoz, ki je gospodaren z viri.**

1. **Brez poseganja v nacionalne pristojnosti držav članic na področju načrtovanja njihove infrastrukture** so koridorji osrednjega omrežja instrument, ki omogoča usklajeno izvajanje osrednjega omrežja. **Da bi bil multimodalni prevoz gospodaren z viri, so koridorji osrednjega omrežja usmerjeni v:**

– **intermodalnost,**

– **interoperabilnost ter**

– **usklajen razvoj infrastrukture na čezmejnih območjih.**

Infrastruktura koridorjev osrednjega omrežja se razvije tako, da omogoča njegovo nacionalno in čezmejno uporabo brez ozkih grl ter trajnostnoboljša okoljske razmere.

Predlog spremembe 28

Predlog uredbe

Člen 48 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Oblikovanje začetnega seznama teh koridorjev se ne razume kot samodejni predpogoj za podporo iz Evropskega sklada za regionalni razvoj, Kohezijskega sklada ali Instrumenta za povezovanje Evrope.

Predlog spremembe 29

Predlog uredbe

Člen 51 – odstavek 5 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) državam članicam, Komisiji in, **če je primerno**, drugim subjektom, ki neposredno sodelujejo v razvoju koridorja osrednjega omrežja, poroča o vseh nastalih težavah in prispeva k zagotavljanju ustreznih rešitev;

(b) državam članicam, **Evropskemu parlamentu**, Komisiji in drugim subjektom, ki neposredno sodelujejo v razvoju koridorja osrednjega omrežja, poroča o vseh nastalih težavah in prispeva k zagotavljanju ustreznih rešitev;

Predlog spremembe 30

Predlog uredbe

Člen 52 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Zadevne države članice morajo za vsak koridor osrednjega omrežja ustanoviti platformo za koridor, ki je odgovorna za opredelitev splošnih ciljev koridorja osrednjega omrežja ter pripravo in nadzor ukrepov iz člena 53(1).

1. Zadevne države članice, **regije in lokalni organi, ki se nahajajo v omrežjih TEN**, morajo za vsak koridor osrednjega omrežja **skupaj** ustanoviti platformo za koridor, ki je odgovorna za opredelitev splošnih ciljev koridorja osrednjega omrežja ter pripravo in nadzor ukrepov iz člena 53(1).

Predlog spremembe 31

Predlog uredbe
Člen 52 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Platformo za koridor sestavljajo predstavniki zadevnih držav članic in, če je primerno, drugi javni in zasebni subjekti. V platformi za koridor morajo v vsakem primeru sodelovati ustrezni upravljavci infrastrukture, ki so opredeljeni v Direktivi Evropskega parlamenta in Sveta 2001/14/ES z dne 26. februarja 2001 o dodeljevanju železniških infrastrukturnih zmogljivosti, naložitvi uporabnin za uporabo železniške infrastrukture in podeljevanju varnostnega spričevala.

Predlog spremembe

2. Platformo za koridor sestavljajo predstavniki zadevnih držav članic, **regionalnih in lokalnih organov in**, če je primerno, drugi javni in zasebni subjekti **ter, pri čezmejnih projektih, tretje države**. V platformi za koridor morajo v vsakem primeru sodelovati ustrezni upravljavci infrastrukture, ki so opredeljeni v Direktivi Evropskega parlamenta in Sveta 2001/14/ES z dne 26. februarja 2001 o dodeljevanju železniških infrastrukturnih zmogljivosti, naložitvi uporabnin za uporabo železniške infrastrukture in podeljevanju varnostnega spričevala.

Predlog spremembe 32

Predlog uredbe
Člen 53 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Komisija lahko sprejme izvedbene sklepe za koridorje osrednjega omrežja, da podpre izvajanje koridorjev osrednjega omrežja. Ti sklepi lahko:

(a) zajemajo načrtovanje naložb, ustrezne stroške in časovni okvir izvajanja, ki so po oceni potrebni za izvajanje koridorjev osrednjega omrežja v skladu s cilji te uredbe;

(b) opredeljujejo vse ukrepe za zmanjševanje zunanjih stroškov, zlasti emisij toplogrednih plinov in hrupa, ter za spodbujanje uvajanja novih tehnologij v upravljanje prometa in zmogljivosti;

(c) določajo druge ukrepe, ki so potrebni za izvajanje razvojnega načrta koridorjev in učinkovito uporabo infrastrukture koridorjev osrednjega omrežja.

Predlog spremembe

črtano

*Ti izvedbeni akti se sprejmejo v skladu s
svetovalnim postopkom iz člena 55(2).*

POSTOPEK

Naslov	Razvoj vseevropskega prometnega omrežja
Referenčni dokumenti	COM(2011)0650 – C7-0375/2011 – 2011/0294(COD)
Pristojni odbor Datum razglasitve na zasedanju	TRAN 15.11.2011
Mnenje pripravil Datum razglasitve na zasedanju	REGI 15.11.2011
Pripravljaivec/-ka mnenja Datum imenovanja	Oldřich Vlasák 23.11.2011
Datum sprejetja	10.10.2012
Izid končnega glasovanja	+: 27 –: 2 0: 5
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	François Alfonsi, Luís Paulo Alves, Haralampos Angourakis (Charalampos Angourakis), Jean-Jacob Bicep, Victor Boştinaru, John Bufton, Alain Cadec, Salvatore Caronna, Nikos Hrizogelos (Nikos Chrysogelos), Francesco De Angelis, Rosa Estaràs Ferragut, Filiz Hakaeva Hjusmenova (Filiz Hakaeva Hyusmenova), Vincenzo Iovine, María Irigoyen Pérez, Seán Kelly, Mojca Kleva, Constanze Angela Krehl, Petru Constantin Luhan, Vladimír Maňka, Iosif Matula, Erminia Mazzoni, Miroslav Mikolášik, Ana Miranda, Jan Olbrycht, Markus Pieper, Tomasz Piotr Poręba, Ewald Stadler, Nuno Teixeira, Lambert van Nistelrooij, Oldřich Vlasák, Kerstin Westphal, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Karin Kadenbach, Lena Kolarska-Bobińska