



2020/0361(COD)

30.9.2021

ARVAMUS

Esitaja: transpordi- ja turismikomisjon

Saaja: siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon

mis käsitleb ettepanekut võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, mis käsitleb digiteenuste ühtset turgu (digiteenuste õigusakt) ja millega muudetakse direktiivi 2000/31/EÜ (COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD))

Arvamuse koostaja: Roman Haider

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Taust

Põhiraamistik, millega reguleeritakse digiteenuste osutamist siseturul, määrati kindlaks 2000. aasta e-kaubanduse direktiivis. Direktiivi eesmärk on võimaldada kogu ELis piiriülest juurdepääsu digiteenustele ja ühtlustada selliste teenuste põhiaspekte. Pärast seda on digiteenuste olemus, ulatus ning tähtsus majanduse ja ühiskonna jaoks märkimisväärselt muutunud. Ärimudelid, mis tekkisid koos suurte digiplatvormidega, on muutnud ELis digiteenuste maastikku. Neid teenuseid kasutab praegu enamik ELi kodanikke igapäevaselt ja need põhinevad mitmepoolsetel ärimudelitel. Mis puudutab majutussektorit, siis on lühiajalise rendimajutuse digiplatvormid majutusturgu viimastel aastatel ümber kujundanud.

Aastate jooksul on digiteenuste osutajatele tekitanud õiguskindlusetust niisugune oluline valdkond, mis on seotud infoühiskonna teenuste mõiste ulatusega liidu *acquis*'s, eelkõige seoses koostöömajanduse digiplatvormidega transpordi- ja majutussektoris. Eemalt pakutavate internetipõhiste teenuste ja tavaliselt väljaspool interneti pakutavate alusteenuste vaheline piir ei ole olnud alati selge. Kõnealuste teenuste üksteisest lahutamise tagajärjed on märkimisväärsed, sest internetipõhised teenused võivad kuuluda e-kaubanduse direktiivi kohaldamisalasse, samas kui alusteenuseid reguleeritakse valdkondlike normide või horisontaalsete ELi õigusaktidega. Ettevõtjad on sageli märkinud, et niisugune õiguskindlusetus valmistab neile oma kasvu silmas pidades muret.

Euroopa Liidu Kohus on möödunud aastatel tegelenud e-kaubanduse direktiivi asjakohaste sätete tõlgendamisega. Rakendust UberPop (kohtuasi C-434/15) ei peeta infoühiskonna teenuseks, kuid platvormi Airbnb (kohtuasi C-390/18) ja rakendust Star Taxi App (kohtuasi C-62/19) küll.

Komisjoni ettepanekus järgitakse infoühiskonna teenuste mõiste ulatuse puhul Euroopa Kohtu tõlgendust. Uue ettepaneku kohaselt ei kohaldata infoühiskonna teenuse mõistet juhul, kui vahendusteenus on lahutamatu osa koguteenusest, mille põhikomponent on õigusliku kvalifikatsiooni poolest teistsugune teenus (transport).

Arvamuse koostaja seisukoht

Digiteenustest on saanud digimajanduse oluline alustala ning need on aidanud ELis väga suurel määral kaasa sotsiaalsetele ja majanduslikele muutustele. Samas on nende teenuste kasutamise seoses tekkinud ka uued riskid ja probleemid. Arvamuse koostaja on seisukohal, et COVID-19 pandeemia tõttu on reformimise vajadus muutunud paratamatult veelgi pakilisemaks, sest igasuguseid äritehinguid tehakse nüüd üha rohkem internetis. Pealegi sõltub paljudes kriisist mõjutatud majandussektorites, sealhulgas turismisektoris, mida on pandeemia eriti rängalt mõjutanud, majanduse taastumine internetipõhistest ärimudelitest.

Arvamuse koostaja juhib tähelepanu sellele, et e-kaubanduse direktiivis sätestatud peamised põhimõtted on praeguseni kehtivad, ning rõhutab, et selle valdkonna edasine reguleerimine ei tohi platvormide ja kasutajate jaoks tähendada tagasiminekut. See puudutab nii digiteenuse jälgimist kui ka just digiplatvormide puhul üha suuremaid probleeme nende vahendatud

teenuste jälgimisel.

Ebaseaduslike teenuste osutamine, näiteks nõuetele mittevastavate majutusteenuste osutamine lühiajalise rendimajutuse platvormidel, on viimastel aastatel märkimisväärselt laienenud. Ametiasutustel puudub teave ja tehniline suutlikkus tehniliselt keerukate digiteenuste kontrollimiseks. See puudutab nii digiteenuse järelevalvet kui ka just digiplatvormide puhul üha suuremaid probleeme nende vahendatud alusteenuste, näiteks majutus- ja transporditeenuste üle järelevalve tegemisel. Liikmesriigid ja lõppkokkuvõttes ka riikide kohtud on kehtivaid norme kohaldanud erinevalt.

Eespool nimetatud puudusi silmas pidades on arvamuse koostaja seisukoht, et komisjoni ettepanekus esitatakse horisontaalne õigusraamistik, et tagada digiteenuste piiriüleisel osutamisel õigusselgus ja vähendada õiguslikku killustatust. Arvamuse koostaja arvates ei püüta aga komisjoni ettepanekus tegeleda piisavalt ebaseadusliku lühiajalise rendimajutuse probleemiga. Kuigi riiklike ja kohalike ametiasutuste volitused võtta meetmeid ebaseadusliku sisu (ebaseaduslik lühiajaline rendimajutus) vastu ja esitada teavet on samm õiges suunas, tuleks arvamuse koostaja arvates digiteenuste õigusaktis täpsustada, et platvormid vastutavad selle eest, et oleks tagatud vastavus registreerimissüsteemidele ja muudele kohaldatavatele normidele, mis on ELis kehtestatud, näiteks juhul, kui lühiajalise rendimajutuse puhul ei ole esitatud registrinumbrit või on ületatud ööde ülempiire.

Arvamuse koostaja on seisukohal, et majutuse pakkujatele peaks jääma vastutus kõigi kohaldatavate reeglite järgimise eest, ametiasutustele nende reeglite järgimise tagamise eest ja platvormidele selle tagamise eest, et rendile saab anda vaid kinnitatud registrinumbriga majutuskohtasid. Sellega seoses on arvamuse koostaja arvamusel, et lühiajalise rendimajutuse tegevusjuhend võib tuua selgust liikmesriikide meetmete võtmise võimalustesse ning platvormide suhtes kehtiva hooldsuskohustuse ulatusse.

Arvamuse koostaja leiab, et üksnes vaba turulepääs võib tuua kaasa majanduse taastumise ja et seda ei tohi tingimata pidada teguriks, mis seab VKEd suurte digiplatvormidega võrreldes ebasoodsasse olukorda. Sellega seoses on arvamuse koostaja seisukohal, et määrusega ei tohiks suurendada VKEde bürokraatiat, mis võib piirata nende turulepääsu või muuta selle koguni võimatuks.

Arvamuse koostaja juhib tähelepanu järgmistele kaalutlustele:

- kavandatud määruse üldist kehtivust omav põhimõte peab olema kasutajate kaitsmine, mis peab olema platvormide kaitsmise suhtes ülimuslik;
- arvamuse koostaja silmis on reklaami määratlus liiga lai, mis võib tekitada majutussektoris väärarvamusi ja piiranguid, ses reklaam on paljudes sektorites väga spetsiifiline;
- digiteenuste õigusaktis tuleb järgida vaba konkurentsi põhimõtet ja see ei tohi olla vahend, millega takistatakse turul tegutsejate turulepääsu nende suuruse, turuosa või ärimudeli alusel;
- arvamuse koostaja rõhutab, et kõnealune määrus ei mõjuta liikmesriikide õigust reguleerida platvormide poolt kasutajatele osutatavaid teenuseid.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Transpordi- ja turismikomisjon palub vastutaval siseturu- ja tarbijakaitsekomisjonil võtta arvesse järgmisi muudatusettepanekuid:

Muudatusettepanek 1

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 2**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(2) Liikmesriigid kehtestavad üha enam õigusakte käesoleva määrusega hõlmatud küsimuste valdkonnas, millega nähakse eelkõige ette vahendusteenuste osutajate suhtes kohaldatavad hoolsusnõuded, või kaaluvad selliste õigusaktide kehtestamist. Need lahknevad siseriiklikud õigusaktid mõjutavad negatiivselt siseturgu, mis asutamislepingu artikli 26 kohaselt hõlmab sisepiirideta ala, mille ulatuses tagatakse kaupade ja teenuste vaba liikumine ja asutamishabadus, võttes arvesse nende teenuste osutamiseks üldiselt kasutatava interneti piiriülest olemust. Siseturul kehtivaid vahendusteenuste osutamise tingimusi tuleks ühtlustada, et pakkuda ettevõtjatele juurdepääsu uutele turgudele ja võimalusi siseturu eeliste kasutamiseks ning tarbijatele ja teistele teenusesaajatele rohkem valikuid.

välja jäetud

Muudatusettepanek 2

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(2a) Nii liidu kui ka liikmesriikide tasandil kehtestatud keerukad regulatiivsed nõuded on põhjustanud siseturul tegutsevatele vahendusteenuste osutajatele, eriti VKEdele suuri

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek

(3) Vahendusteenuste osutajate vastutustundlik ja hoolas käitumine on oluline selleks, et tagada turvaline, prognoositav ja usaldusväärne digikeskkond, ning selleks, et liidu kodanikud ja muud isikud saaksid kasutada oma põhiõigusi, mis on kehtestatud Euroopa Liidu põhiõiguste hartaga (edaspidi „harta“), eelkõige väljendus-, teabe- ja ettevõtlusvabaduse õigust ning õigust mitte olla diskrimineeritud.

Muudatusettepanek

(3) Vahendusteenuste osutajate vastutustundlik, **läbipaistev** ja hoolas käitumine on oluline selleks, et tagada turvaline, prognoositav ja usaldusväärne digikeskkond **ja õiguskindlus**, ning selleks, et liidu kodanikud ja muud isikud saaksid kasutada oma põhiõigusi, mis on kehtestatud Euroopa Liidu põhiõiguste hartaga (edaspidi „harta“), eelkõige väljendus-, teabe- ja ettevõtlusvabaduse õigust ning õigust mitte olla diskrimineeritud.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

(4) Seega tuleks siseturu toimimise tagamiseks ja parandamiseks kehtestada liidu tasandil hulk sihipäraseid, ühtseid, tõhusaid ja proportsionaalseid kohustuslikke norme. Käesoleva määrusega luuakse tingimused innovaatiliste digiteenuste tekkeks ja ulatuslikumaks kasutuseks siseturul. Vahendusteenuste osutajatele esitatavaid nõudeid käsitlevate riiklike reguleerivate meetmete ühtlustamine liidu tasandil on vajalik, et hoida ära ja lõpetada siseturu killustumine ning tagada õiguskindlus, vähendades seeläbi arendajate ebakindlust ja edendades koostalitlusvõimet. Tehnoloogianeutraalsete nõuete kehtestamine peaks innovatsiooni mitte

Muudatusettepanek

(4) Seega tuleks siseturu toimimise tagamiseks ja parandamiseks kehtestada liidu tasandil hulk sihipäraseid, ühtseid, tõhusaid ja proportsionaalseid kohustuslikke norme. Käesoleva määrusega luuakse tingimused innovaatiliste digiteenuste tekkeks ja ulatuslikumaks kasutuseks siseturul. Vahendusteenuste osutajatele esitatavaid nõudeid käsitlevate riiklike reguleerivate meetmete ühtlustamine liidu tasandil on vajalik, et hoida ära ja lõpetada siseturu killustumine, **luua ja säilitada turvalisem keskkond** ning tagada **platvormidele, kasutajatele ja riigiasutustele** õiguskindlus, vähendades seeläbi arendajate ebakindlust ja edendades

pidurdama, vaid hoogustama.

koostalitlusvõimet.
Tehnoloogianeutraalsete nõuete
kehtestamine peaks innovatsiooni mitte
pidurdama, vaid hoogustama.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

(5) Käesolevat määrust tuleks kohaldada nende suhtes, kes osutavad teatavaid infoühiskonna teenuseid Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2015/1535²⁶ tähenduses, st teenuseid, mida osutatakse vahemaa tagant elektroonilisel teel ja teenusesaaja isikliku taotluse alusel ning tavaliselt tasu eest. Eelkõige tuleks käesolevat määrust kohaldada vahendusteenuste osutajate suhtes ning täpsemalt vahendusteenuste suhtes, mis hõlmavad selliseid teenuseid nagu „pelk edastamine“, „vahemällu salvestamine“ ja „veebimajutus“, võttes arvesse, et selliste teenuste kasutamise hüppeline kasv peamiselt mitmesugustel seaduslikel ja sotsiaalselt kasulikel eesmärkidel on suurendanud nende rolli ka ebaseadusliku või muul viisil kahjuliku teabe ja tegevuse vahendamisel ja levitamisel.

²⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. septembri 2015. aasta direktiiv (EL) 2015/1535, millega nähakse ette tehnilistest eeskirjadest ning infoühiskonna teenuste eeskirjadest teatamise kord (ELT L 241, 17.9.2015, lk 1).

Muudatusettepanek

(5) Käesolevat määrust tuleks kohaldada nende suhtes, kes osutavad teatavaid infoühiskonna teenuseid Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2015/1535²⁶ tähenduses, st teenuseid, mida osutatakse vahemaa tagant elektroonilisel teel ja teenusesaaja isikliku taotluse alusel ning tavaliselt tasu eest. Eelkõige tuleks käesolevat määrust kohaldada vahendusteenuste osutajate suhtes ning täpsemalt vahendusteenuste suhtes, mis hõlmavad selliseid teenuseid nagu „pelk edastamine“, „vahemällu salvestamine“ ja „veebimajutus“, võttes arvesse, et selliste teenuste kasutamise hüppeline kasv peamiselt mitmesugustel seaduslikel ja sotsiaalselt kasulikel eesmärkidel on suurendanud nende rolli ka ebaseadusliku või muul viisil kahjuliku teabe ja tegevuse vahendamisel ja levitamisel. ***Rõhutab sellega seoses transpordi- ja turismisektori digiplatvormide turu tähtsust ja iseärasusi, mis nõuavad sektoripõhist lähenemisviisi ja erilist tähelepanu.***

²⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. septembri 2015. aasta direktiiv (EL) 2015/1535, millega nähakse ette tehnilistest eeskirjadest ning infoühiskonna teenuste eeskirjadest teatamise kord (ELT L 241, 17.9.2015, lk 1).

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) Praktikas pakuvad teatavad vahendusteenuste osutajad oma vahendusteenust seoses teenustega, mida võib osutada nii elektrooniliste vahendite abil kui ka muul moel, näiteks infotehnoloogia kaugteenused, **transpordi**-, majutus- või kättetoimetamisteenused. Käesolevat määrust tuleks kohaldada üksnes vahendusteenuste suhtes ja see ei tohiks mõjutada liidu või liikmesriigi õiguses sätestatud nõudeid, mis on seotud vahendusteenuste kaudu pakutavate toodete või teenustega, sealhulgas olukordades, kus vahendusteenus on lahutamatu osa mõnest muust teenusest, mis ei ole vahendusteenus, nagu täpsustab Euroopa Liidu Kohtu praktika.

Muudatusettepanek

(6) Praktikas pakuvad teatavad vahendusteenuste osutajad oma vahendusteenust seoses teenustega, mida võib osutada nii elektrooniliste vahendite abil kui ka muul moel, näiteks infotehnoloogia kaugteenused, **inimeste ja kaupade transpordi**, majutus- või kättetoimetamisteenused. Käesolevat määrust tuleks kohaldada üksnes vahendusteenuste suhtes ja see ei tohiks mõjutada liidu või liikmesriigi õiguses sätestatud nõudeid, mis on seotud vahendusteenuste kaudu pakutavate toodete või teenustega, sealhulgas olukordades, kus vahendusteenus on lahutamatu osa mõnest muust teenusest, mis ei ole vahendusteenus, nagu täpsustab Euroopa Liidu Kohtu praktika.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek

(7) Et tagada käesolevas määruses sätestatud õigusnormide tõhusus ja võrdsed tingimused siseturul, tuleks neid õigusnorme kohaldada vahendusteenuste osutajate suhtes olenemata nende tegevus- või elukohast, kui nad osutavad teenuseid liidus, nagu tõendab nende märkimisväärne seos liiduga.

Muudatusettepanek

(7) Et tagada käesolevas määruses sätestatud õigusnormide tõhusus ja võrdsed tingimused siseturul, tuleks neid õigusnorme kohaldada vahendusteenuste osutajate suhtes olenemata nende tegevus- või elukohast, kui nad osutavad teenuseid liidus, nagu tõendab nende märkimisväärne seos liiduga. **Arvestades, et kuna digitaalmajandusel, eelkõige platvormidel, võib olla märkimisväärne mõju pikaajalistele reguleeritud ürimudelitele paljudes strateegilistes sektorites, nagu transport ja majutussektor, peaks komisjon soodustama digiplatvormide ning transpordi- ja turismisektoris**

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 12

Komisjoni ettepanek

(12) Et saavutada eesmärk tagada turvaline, prognoositav ja usaldusväärne digikeskkond, tuleks käesoleva määruse kohaldamisel käsitleda mõistet „ebaseaduslik sisu“ laialt ning see peaks hõlmama ka ebaseadusliku sisu, toodete, teenuste ja tegevusega seotud teavet. Täpsemalt tuleks seda kontseptsiooni mõista kui igasuguses vormis teavet, mis kohaldatava õiguse kohaselt on iseenesest ebaseaduslik – näiteks ebaseaduslik vaenukõne või terroristlik sisu ja ebaseaduslik diskrimineeriv sisu – või seotud ebaseadusliku tegevusega, nagu laste seksuaalset kuritarvitamist kujutavate piltide jagamine, ebaseaduslik volituseta erapiltide jagamine, küberahistamine, nõuetele mittevastavate või võltsitud toodete müük, autoriõigusega kaitstud materjali loata kasutamine või tarbijakaitseõiguse rikkumisega seotud tegevus. Sealjuures ei ole tähtis see, kas teabe või tegevuse ebaseaduslikkus tuleneb liidu õigusest või liidu õigusega kooskõlas olevast siseriiklikust õigusest, ega see, milline on asjaomase õiguse täpne olemus või reguleerimise.

Muudatusettepanek

(12) Et saavutada eesmärk tagada turvaline, prognoositav ja usaldusväärne digikeskkond, tuleks käesoleva määruse kohaldamisel käsitleda mõistet „ebaseaduslik sisu“ laialt ning see peaks hõlmama ka ebaseadusliku sisu, toodete, teenuste ja tegevusega seotud teavet **ning tuginema üldisele põhimõttele, et see, mis on ebaseaduslik väljaspool internetti, peaks olema ebaseaduslik ka internetis.** Täpsemalt tuleks seda kontseptsiooni mõista kui igasuguses vormis teavet, mis kohaldatava õiguse kohaselt on iseenesest ebaseaduslik – näiteks ebaseaduslik vaenukõne või terroristlik sisu ja ebaseaduslik diskrimineeriv sisu – või seotud ebaseadusliku tegevusega, nagu laste seksuaalset kuritarvitamist kujutavate piltide jagamine, ebaseaduslik volituseta erapiltide **või -videote** jagamine, küberahistamine, nõuetele mittevastavate või võltsitud toodete müük, autoriõigusega kaitstud materjali loata kasutamine või tarbijakaitseõiguse rikkumisega seotud tegevus, **selliste teenuste pakkumine, mille puhul on vajalik pädeva riikliku asutuse litsents või luba, ilma et selleks oleks ebaseadusliku lühiajalise puhkusemajutuse pakkumiste loeteludes esitamise.** Sealjuures ei ole tähtis see, kas teabe või tegevuse ebaseaduslikkus tuleneb liidu õigusest või liidu õigusega kooskõlas olevast siseriiklikust õigusest, ega see, milline on asjaomase õiguse täpne olemus või reguleerimise.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 23

Komisjoni ettepanek

(23) Et tagada internetis vahendatavate äritehingute puhul tarbijate tõhus kaitse, ei tohiks kohaldada käesoleva määrusega kehtestatud veebimajutusteenuse osutajate vastutusest vabastamise sätet teatavate veebimajutusteenuste osutajate, täpsemalt selliste digiplatvormide suhtes, kes võimaldavad tarbijatel sõlmida kauplejatega kauglepinguid, kui sellised digiplatvormid esitavad asjaomase tehinguga seotud andmeid sellisel moel, mis paneb tarbija arvama, et teavet pakub kas digiplatvorm ise või tema alluvuses või kontrolli all tegutsev teenusesaaja ja et kõnealusel digiplatvormil on teabest ülevaade ja kontroll selle üle, isegi kui see tegelikult nii ei ole. Selleks tuleks objektiivselt ja kõigile asjakohastele asjaoludele tuginedes otsustada, kas osutatud esitusviis võiks keskmise ja piisavalt teavitatud tarbija selliselt arvama panna.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 34

Komisjoni ettepanek

(34) Et saavutada käesoleva määruse eesmärgid ja eelkõige parandada siseturu toimimist ning tagada turvaline ja läbipaistev digikeskkond, on vaja kehtestada vahendusteenuste osutajatele selged ja tasakaalustatud ühtlustatud hoolsuskohustused. Nende kohustuste eesmärk peaks olema eelkõige aidata saavutada avaliku korruga seotud eri eesmärgi, näiteks tagada teenusesaajate,

Muudatusettepanek

(23) Et tagada internetis vahendatavate äritehingute puhul tarbijate tõhus **ja usaldusväärne** kaitse, ei tohiks kohaldada käesoleva määrusega kehtestatud veebimajutusteenuse osutajate vastutusest vabastamise sätet teatavate veebimajutusteenuste osutajate, täpsemalt selliste digiplatvormide suhtes, kes võimaldavad tarbijatel sõlmida kauplejatega kauglepinguid, kui sellised digiplatvormid esitavad asjaomase tehinguga seotud **asjakohaseid ja täpseid** andmeid sellisel moel, mis paneb tarbija arvama, et teavet pakub kas digiplatvorm ise või tema alluvuses või kontrolli all tegutsev teenusesaaja ja et kõnealusel digiplatvormil on teabest ülevaade ja kontroll selle üle, isegi kui see tegelikult nii ei ole. Selleks tuleks objektiivselt ja kõigile asjakohastele asjaoludele tuginedes otsustada, kas osutatud esitusviis võiks keskmise ja piisavalt teavitatud tarbija selliselt arvama panna.

sealhulgas alaealiste ja haavatavate kasutajate turvalisus ja usaldus, kaitsta hartas sätestatud asjaomaseid põhiõigusi, tagada kõnealuste teenuseosutajate sisuline vastutus ning anda teenusesaajatele ja teistele mõjutatud isikutele rohkem mõjuvõimu, hõlbustades seejuures pädevate asutuste tehtavat järelevalvet.

eesmärke, näiteks tagada teenusesaajate, sealhulgas alaealiste ja haavatavate kasutajate turvalisus ja usaldus, kaitsta hartas sätestatud asjaomaseid põhiõigusi, tagada kõnealuste teenuseosutajate sisuline vastutus ning anda teenusesaajatele ja teistele mõjutatud isikutele rohkem mõjuvõimu, hõlbustades seejuures pädevate asutuste tehtavat järelevalvet.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 37

Komisjoni ettepanek

(37) Kolmandas riigis asutatud vahendusteenuste osutajad, kes pakuvad teenuseid liidus, peaksid määrama liidus piisavate volitustega seadusliku esindaja ja esitama esindaja kohta käiva teabe, et nende teenuseosutajate üle saaks teha tõhusat järelevalvet ning vajaduse korral kohaldada nende suhtes käesoleva määruse täitmise tagamise meetmeid. Seaduslikul esindajal peaks olema võimalik täita ka kontaktpunkti rolli, tingimusel et käesoleva määruse asjakohased nõuded on täidetud.

Muudatusettepanek

(37) Kolmandas riigis asutatud vahendusteenuste osutajad, kes pakuvad teenuseid liidus, peaksid määrama liidus piisavate volitustega seadusliku esindaja ja esitama esindaja kohta käiva teabe, et nende teenuseosutajate üle saaks teha tõhusat järelevalvet ning vajaduse korral kohaldada nende suhtes käesoleva määruse täitmise tagamise meetmeid. Seaduslikul esindajal peaks olema võimalik täita ka kontaktpunkti rolli, tingimusel et käesoleva määruse asjakohased nõuded on täidetud. ***Mitte miski käesolevas määruses ei keela vahendusteenuste osutajatel luua kollektiivse esinduse organit ega saada seadusliku esindaja teenuseid muul viisil, sealhulgas lepingu alusel, tingimusel et seaduslik esindaja saab täita talle käesoleva määrusega määratud rolli. Vahendusteenuste osutajatel, kes kvalifitseeruvad mikro- või väikeettevõtjatena soovitusel 2003/361/EÜ lisa tähenduses ja kes ei ole pärast mõistlike jõupingutuste tegemist suutnud seadusliku esindaja teenuseid saada, peaks olema võimalik taotleda, et selle liikmesriigi digiteenuste koordinaator, kus ettevõtja kavatses seadusliku esindaja asutada, hõlbustaks edasist koostööd ja soovitaks võimalikke lahendusi, sealhulgas kollektiivse esindamise***

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 43

Komisjoni ettepanek

(43) Et vältida ebaproportsionaalse koormuse panemist, ei tohiks käesoleva määrusega digiplatvormidele kehtestatud lisakohustusi kohaldada komisjoni soovitus 2003/361/EÜ⁴¹ määratletud mikro- ja **väikeettevõtjate** suhtes, välja arvatud juhul, kui nende tegevuse ulatus ja mõju on selline, et nad kvalifitseeruvad käesoleva määruse kriteeriumide alusel väga suureks digiplatvormiks. Kõnealuses soovituses sätestatud konsolideerimismid tagavad, et osutatud lisakohustustest kõrvalehoidmine on välistatud. Mikro- ja **väikeettevõtjate** vabastamist nendest lisakohustustest ei tuleks mõista nii, nagu mõjutaks see nende võimalust luua vabatahtlikult süsteem, mis vastab ühe või mitme kõnealuse kohustuse nõuetele.

⁴¹ Komisjoni 6. mai 2003. aasta soovitus 2003/361/EÜ mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate määratluse kohta (ELT L 124, 20.5.2003, lk 36).

Muudatusettepanek

(43) Et vältida ebaproportsionaalse koormuse panemist, ei tohiks käesoleva määrusega digiplatvormidele kehtestatud lisakohustusi **ja haldusnõudeid** kohaldada komisjoni soovitus 2003/361/EÜ⁴¹ määratletud mikro-, **väike-** ja **keskmise suurusega ettevõtjate** suhtes, välja arvatud juhul, kui nende tegevuse ulatus ja mõju on selline, et nad kvalifitseeruvad käesoleva määruse kriteeriumide alusel väga suureks digiplatvormiks. **Käesolevas määruses tuleks rõhutada koostöömajanduse platvormide tähtsust transpordi- ja turismisektoris, kus teenuseid pakuvad nii üksikisikud kui ka kutselised teenuseosutajad, ning vältida ebaproportsionaalsete teavitamiskohustuste ja tarbetu halduskoormuse panemist üks ühele mõeldud teenuste osutajatele.** Kõnealuses soovituses sätestatud konsolideerimismid tagavad, et osutatud lisakohustustest kõrvalehoidmine on välistatud. Mikro-, **väike-** ja **keskmise suurusega ettevõtjate (VKEde)** vabastamist nendest lisakohustustest ei tuleks mõista nii, nagu mõjutaks see nende võimalust luua vabatahtlikult süsteem, mis vastab ühe või mitme kõnealuse kohustuse nõuetele.

⁴¹ Komisjoni 6. mai 2003. aasta soovitus 2003/361/EÜ mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate määratluse kohta (ELT L 124, 20.5.2003, lk 36).

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 46

Komisjoni ettepanek

(46) Ebaseadusliku veebisisu vastaseid meetmeid saab võtta kiiremini ja asjakohasemalt, kui digiplatvormid võtavad vajalikud meetmed, millega tagatakse, et käesolevas määruses nõutavate teatamis- ja meetmemehhanismide kaudu usaldusväärsete teavitajate esitatud teateid käsitletakse eelisjärjekorras, ilma et see mõjutaks nõuet menetleda kõiki nende mehhanismide kaudu esitatud teateid ning teha nende kohta otsuseid õigel ajal, hoolikalt ja objektiivselt. Kõnealuse usaldusväärse teavitaja staatus tuleks anda ainult üksustele (mitte üksikisikutele), kes on muu hulgas tõendanud, et neil on eriteadmised ja pädevus ebaseadusliku sisu vastu võitlemiseks, et nad esindavad kollektiivseid huve ning et nad töötavad hoolikalt ja objektiivselt. Sellised üksused võivad olla oma olemuselt avalikud asutused, nagu terroristliku sisu puhul on riiklike õiguskaitseasutuste või Euroopa Liidu Õiguskaitsekoostöö Ameti (Europol) internetisisust teavitamise üksused, või valitsusvälised organisatsioonid ja riigi osalusega üksused, näiteks INHOPE vihjeliinide võrgustikku kuuluvad organisatsioonid laste seksuaalset kuritarvitamist kujutavast internetimaterjalist teatamiseks või organisatsioonid, kes on võtnud kohustuse teatada internetis tehtavatest ebaseaduslikest rassistlikest ja ksenofoobsetest avaldustest. Intellektuaalomandi õigustega seonduvas võiks usaldusväärse teavitaja staatuse anda tööstusharu ja õiguste omajate organisatsioonidele, kes on tõendanud, et nad vastavad kohaldatavatele tingimustele. Käesoleva määruse sätteid usaldusväärsete teavitajate kohta ei tuleks tõlgendada nii,

Muudatusettepanek

(46) Ebaseadusliku veebisisu vastaseid meetmeid saab võtta kiiremini ja asjakohasemalt, kui digiplatvormid võtavad vajalikud meetmed, millega tagatakse, et käesolevas määruses nõutavate teatamis- ja meetmemehhanismide kaudu usaldusväärsete teavitajate esitatud teateid käsitletakse eelisjärjekorras, ***olenevalt ebaseadusliku tegevuse raskusastmest***, ilma et see mõjutaks nõuet menetleda kõiki nende mehhanismide kaudu esitatud teateid ning teha nende kohta otsuseid õigel ajal, hoolikalt ja objektiivselt. Kõnealuse usaldusväärse teavitaja staatus tuleks anda ainult üksustele (mitte üksikisikutele), kes on muu hulgas tõendanud, et neil on eriteadmised ja pädevus ebaseadusliku sisu vastu võitlemiseks, et nad esindavad kollektiivseid huve ning et nad töötavad hoolikalt ja objektiivselt. Sellised üksused võivad olla oma olemuselt avalikud asutused, nagu terroristliku sisu puhul on riiklike õiguskaitseasutuste või Euroopa Liidu Õiguskaitsekoostöö Ameti (Europol) internetisisust teavitamise üksused, või valitsusvälised organisatsioonid ja riigi osalusega üksused, näiteks INHOPE vihjeliinide võrgustikku kuuluvad organisatsioonid laste seksuaalset kuritarvitamist kujutavast internetimaterjalist teatamiseks või organisatsioonid, kes on võtnud kohustuse teatada internetis tehtavatest ebaseaduslikest rassistlikest ja ksenofoobsetest avaldustest. Intellektuaalomandi õigustega seonduvas võiks usaldusväärse teavitaja staatuse anda tööstusharu ja õiguste omajate organisatsioonidele, kes on tõendanud, et nad vastavad kohaldatavatele tingimustele. Käesoleva määruse sätteid usaldusväärsete

nagu need takistaksid digiplatvormidel käsitleda sarnaselt teateid, mille on esitanud üksused või isikud, kellele ei ole käesoleva määruse alusel antud usaldusväärse teavitaja staatust, või teha muul viisil koostööd teiste üksustega kooskõlas kohaldatava õigusega, sealhulgas käesoleva määrusega ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2016/794⁴³.

⁴³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2016. aasta määrus (EL) 2016/794, mis käsitleb Euroopa Liidu Õiguskaitsekoostöö Ametit (Europol) ning millega asendatakse ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu otsused 2009/371/JSK, 2009/934/JSK, 2009/935/JSK, 2009/936/JSK ja 2009/968/JSK (ELT L 135, 24.5.2016, lk 53).

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 49

Komisjoni ettepanek

(49) Et aidata luua tarbijate ning teiste huvitatud isikute, näiteks konkureerivate kauplejate ja intellektuaalomandi õiguste omanike jaoks turvaline, usaldusväärne ja läbipaistev digikeskkond ning takistada kauplejaid müümast tooteid või teenuseid kohaldatavaid õigusnorme rikkudes, peaksid digiplatvormid, kes võimaldavad tarbijatel kauplejatega kauglepinguid sõlmida, tagama kauplejate jälgitavuse. Seepärast tuleks kauplejalt nõuda, et ta esitaks digiplatvormile teatavat olulist teavet, sealhulgas toodete kohta sõnumite levitamise või toodete pakkumise eesmärgil. Seda nõuet tuleks kohaldada ka kauplejate suhtes, kes reklaamivad lepingute alusel kaubamärkide omanike nimel toote või teenusega seotud

teavitajate kohta ei tuleks tõlgendada nii, nagu need takistaksid digiplatvormidel käsitleda sarnaselt teateid, mille on esitanud üksused või isikud, kellele ei ole käesoleva määruse alusel antud usaldusväärse teavitaja staatust, või teha muul viisil koostööd teiste üksustega kooskõlas kohaldatava õigusega, sealhulgas käesoleva määrusega ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2016/794⁴³.

⁴³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2016. aasta määrus (EL) 2016/794, mis käsitleb Euroopa Liidu Õiguskaitsekoostöö Ametit (Europol) ning millega asendatakse ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu otsused 2009/371/JSK, 2009/934/JSK, 2009/935/JSK, 2009/936/JSK ja 2009/968/JSK (ELT L 135, 24.5.2016, lk 53).

Muudatusettepanek

(49) Et aidata luua tarbijate ning teiste huvitatud isikute, näiteks konkureerivate kauplejate ja intellektuaalomandi õiguste omanike jaoks turvaline, usaldusväärne ja läbipaistev digikeskkond ning takistada kauplejaid müümast tooteid või teenuseid kohaldatavaid õigusnorme rikkudes, peaksid digiplatvormid, kes võimaldavad tarbijatel kauplejatega kauglepinguid sõlmida, tagama kauplejate **ning nende pakutavate toodete ja teenuste** jälgitavuse. Seepärast tuleks kauplejalt nõuda, et ta esitaks digiplatvormile teatavat olulist teavet, sealhulgas toodete kohta sõnumite levitamise või toodete **või teenuste** pakkumise eesmärgil. Seda nõuet tuleks kohaldada ka kauplejate suhtes, kes reklaamivad lepingute alusel kaubamärkide

sõnumeid. Kõnealused digiplatvormid peaksid **säilitama kogu** teavet turvalisel viisil mõistliku aja jooksul (kuid mitte kauem kui vajalik), nii et see oleks kooskõlas kohaldatava õigusega, sealhulgas isikuandmete kaitset käsitleva õigusega, kättesaadav riigiasutustele ja õigustatud huviga eraõiguslikele isikutele, sealhulgas käesolevas määruses osutatud teabe esitamise korralduste alusel.

omanike nimel toote või teenusega seotud sõnumeid. Kõnealused digiplatvormid peaksid **sellist** teavet **kontrollima ja säilitama seda** turvalisel viisil mõistliku aja jooksul (kuid mitte kauem kui vajalik), nii et see oleks kooskõlas kohaldatava õigusega, sealhulgas isikuandmete kaitset käsitleva õigusega, kättesaadav riigiasutustele ja õigustatud huviga eraõiguslikele isikutele, sealhulgas käesolevas määruses osutatud teabe esitamise korralduste alusel.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 50

Komisjoni ettepanek

(50) Tagamaks kõnealuse kohustuse tõhus ja asjakohane kohaldamine osalistele ebaproportsionaalset koormust panemata, peaksid hõlmatud digiplatvormid tegema mõistlikke jõupingutusi, et kontrollida asjaomaste kauplejate esitatud teabe usaldusväärsust, kasutades vabalt kättesaadavaid ametlikke internetipõhiseid andmebaase ja kasutajaliideseid, nagu riiklikud äriregistrid ja käibemaksuteabe vahetamise süsteem,⁴⁵ või paludes asjaomastel kauplejatel esitada usaldusväärsed tõendavad dokumendid, nagu isikut tõendavate dokumentide koopiad, tõendatud pangaväljavõtted, äriühingu ja -registri tõendid. Nad võivad kasutada ka muid allikaid, mis on distantsilt kasutamiseks kättesaadavad ja tagavad selle kohustuse täitmiseks samal tasemel usaldusväärsuse. Hõlmatud digiplatvormidelt ei tohiks samas nõuda ülemäärast või kulukat veebipõhise teabe kogumist ega kontrollide tegemist. Samuti ei tohiks järeldada, et digiplatvormid, mis on teinud käesoleva määrusega nõutud mõistlikud jõupingutused, tagavad tarbijatele või teistele huvitatud isikutele teabe usaldusväärsuse. Sellised

Muudatusettepanek

(50) Tagamaks kõnealuse kohustuse tõhus ja asjakohane kohaldamine osalistele ebaproportsionaalset koormust panemata, peaksid hõlmatud digiplatvormid tegema mõistlikke jõupingutusi, et kontrollida asjaomaste kauplejate esitatud teabe usaldusväärsust, kasutades vabalt kättesaadavaid ametlikke internetipõhiseid andmebaase ja kasutajaliideseid, nagu riiklikud äriregistrid ja käibemaksuteabe vahetamise süsteem,⁴⁵ või paludes asjaomastel kauplejatel esitada usaldusväärsed tõendavad dokumendid, nagu isikut tõendavate dokumentide koopiad, tõendatud pangaväljavõtted, äriühingu ja -registri tõendid. **Näiteks võiksid asjaomased asutused luua ja hallata riiklikele ja kohalikele nõuetele vastavaid vabalt juurdepääsetavaid veebiandmebaase lühiajalise puhkusemajutuse kohta. Selliseid objekte loeteludes esitavad digiplatvormid võiksid kontrollida, kas lühiajaline puhkuseaegne üürimisteenus on seadusega lubatud. Täiendav kontroll võiks platvormide jaoks tähendada seda, et asjaomastel kauplejatel palutakse esitada usaldusväärsed tõendavad dokumendid,**

digiplatvormid peaksid ühtlasi kavandama ja korraldama oma internetipõhise kasutajaliidese viisil, mis võimaldab kauplejatel täita liidu õigusest tulenevaid kohustusi, eelkõige Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2011/83/EL⁴⁶ artiklites 6 ja 8, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2005/29/EÜ⁴⁷ artiklis 7 ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 98/6/EÜ⁴⁸ artiklis 3 sätestatud nõudeid.

nagu isikut tõendavate dokumentide koopiad, tõendatud pangaväljavõtted, äriühingu ja -registri tõendid. Nad võivad kasutada ka muid allikaid, mis on distantsilt kasutamiseks kättesaadavad ja tagavad selle kohustuse täitmiseks samal tasemel usaldusväarsuse. Hõlmatud digiplatvormidelt ei tohiks samas nõuda ülemäärast või kulukat veebipõhise teabe kogumist ega kontrollide tegemist. Samuti ei tohiks järeldada, et digiplatvormid, mis on teinud käesoleva määrusega nõutud mõistlikud jõupingutused, tagavad tarbijatele või teistele huvitatud isikutele teabe usaldusväarsuse. Sellised digiplatvormid peaksid ühtlasi kavandama ja korraldama oma internetipõhise kasutajaliidese viisil, mis võimaldab kauplejatel täita liidu õigusest tulenevaid kohustusi, eelkõige Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2011/83/EL⁴⁶ artiklites 6 ja 8, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2005/29/EÜ⁴⁷ artiklis 7 ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 98/6/EÜ⁴⁸ artiklis 3 sätestatud nõudeid.

45

https://ec.europa.eu/taxation_customs/vies/vieshome.do?selectedLanguage=en

⁴⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. oktoobri 2011. aasta direktiiv 2011/83/EL tarbija õiguste kohta, millega muudetakse nõukogu direktiivi 93/13/EMÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 1999/44/EÜ ja millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 85/577/EMÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 97/7/EÜ.

⁴⁷ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2005. aasta direktiiv 2005/29/EÜ, mis käsitleb ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud ebaausaid kaubandustavasid siseturul ning millega muudetakse nõukogu direktiivi 84/450/EMÜ, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiive 97/7/EÜ, 98/27/EÜ ja 2002/65/EÜ ning Euroopa Parlamendi ja

45

https://ec.europa.eu/taxation_customs/vies/vieshome.do?selectedLanguage=en

⁴⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. oktoobri 2011. aasta direktiiv 2011/83/EL tarbija õiguste kohta, millega muudetakse nõukogu direktiivi 93/13/EMÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 1999/44/EÜ ja millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 85/577/EMÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 97/7/EÜ.

⁴⁷ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2005. aasta direktiiv 2005/29/EÜ, mis käsitleb ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud ebaausaid kaubandustavasid siseturul ning millega muudetakse nõukogu direktiivi 84/450/EMÜ, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiive 97/7/EÜ, 98/27/EÜ ja 2002/65/EÜ ning Euroopa Parlamendi ja

nõukogu määrust (EÜ) nr 2006/2004
(ebaausate kaubandustavade direktiiv).

⁴⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu
16. veebruari 1998. aasta direktiiv 98/6/EÜ
tarbijakaitse kohta tarbijatele pakutavate
toodete hindade avaldamisel.

nõukogu määrust (EÜ) nr 2006/2004
(ebaausate kaubandustavade direktiiv).

⁴⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu
16. veebruari 1998. aasta direktiiv 98/6/EÜ
tarbijakaitse kohta tarbijatele pakutavate
toodete hindade avaldamisel.

Selgitus

Digiteenuste õigusaktil võib olla oluline roll ebaseadusliku lühiajalise rendimajutuse vastu võitlemisel.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 52

Komisjoni ettepanek

(52) Digikeskkonnas, sealhulgas seoses digiplatvormide teenuste osutamisega, etendab olulist rolli internetireklaam. Internetireklaamiga võivad aga kaasneda märkimisväärseid riskid, alates sellest, et reklaam on iseenesest ebaseaduslik sisu, kuni selleni, et aidatakse kaasa rahaliste stiimulite loomisele ebaseadusliku või muul viisil kahjuliku internetisisu avaldamiseks või kahjuliku internetitegevuse laiendamiseks või et kuvatakse diskrimineerivat reklaami, mis õõnestab kodanike võrdset kohtlemist ja võrdseid võimalusi. Seega tuleks lisaks direktiivi 2000/31/EÜ artiklist 6 tulenevatele nõuetele nõuda digiplatvormidelt, et nad tagaksid teenusesaajatele teatava individuaalse teabe, mis võimaldaks neil mõista, millal ja kelle nimel reklaami kuvatakse. ***Lisaks peaks teenusesaajatele tagama teabe peamiste parameetrite kohta, mille alusel otsustatakse, kas mingit reklaami neile kuvatakse või mitte, andes sisukaid selgitusi selleks kasutatava loogika kohta, sealhulgas siis, kui see põhineb profiilianalüüsil.*** Reklaamiga seotud teabe esitamist käsitlevad käesoleva määruse

Muudatusettepanek

(52) Digikeskkonnas, sealhulgas seoses digiplatvormide teenuste osutamisega, etendab olulist rolli internetireklaam. Internetireklaamiga võivad aga kaasneda märkimisväärseid riskid, alates sellest, et reklaam on iseenesest ebaseaduslik sisu, kuni selleni, et aidatakse kaasa rahaliste stiimulite loomisele ebaseadusliku või muul viisil kahjuliku internetisisu avaldamiseks või kahjuliku internetitegevuse laiendamiseks või et kuvatakse diskrimineerivat reklaami, mis õõnestab kodanike võrdset kohtlemist ja võrdseid võimalusi. Seega tuleks lisaks direktiivi 2000/31/EÜ artiklist 6 tulenevatele nõuetele nõuda digiplatvormidelt, et nad tagaksid teenusesaajatele teatava individuaalse teabe, mis võimaldaks neil mõista, millal ja kelle nimel reklaami kuvatakse. Reklaamiga seotud teabe esitamist käsitlevad käesoleva määruse nõuded ei piira määruse (EL) 2016/679 asjakohaste sätete kohaldamist, eelkõige nende sätete kohaldamist, mis käsitlevad vastuväidete esitamise õigust, automatiseeritud töötlusel põhinevate isikupõhiste otsuste tegemist (sealhulgas profiilianalüüsi) ja nõuet saada

nõuded ei piira määruse (EL) 2016/679 asjakohaste sätete kohaldamist, eelkõige nende sätete kohaldamist, mis käsitlevad vastuväidete esitamise õigust, automatiseeritud töötlusel põhinevate isikupõhiste otsuste tegemist (sealhulgas profiilianalüüsi) ja nõuet saada andmesubjekti nõusolek andmete töötlemiseks isikuandmete suunatud reklaamimise eesmärgil. Samuti ei piira need direktiivi 2002/58/EÜ sätete kohaldamist, eelkõige nende sätete kohaldamist, mis käsitlevad teabe säilitamist lõppseadmetes ja juurdepääsu nendes talletavatele andmetele.

andmesubjekti nõusolek andmete töötlemiseks isikuandmete suunatud reklaamimise eesmärgil. Samuti ei piira need direktiivi 2002/58/EÜ sätete kohaldamist, eelkõige nende sätete kohaldamist, mis käsitlevad teabe säilitamist lõppseadmetes ja juurdepääsu nendes talletavatele andmetele.

Selgitus

Selline kohustus ei tohi asetada liiga suurt koormust väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele, kes on suurel määral sõltuvad suunatud reklaamist, mis on peamine potentsiaalsete klientide ligimeelitamise viis.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 54 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(54a) Sellega seoses on oluline märkida, et teatavad sektorid, nagu lühiajalise rendimajutuse platvormid, isegi kui need liigituvad väga suurteks digiplatvormideks, kujutavad kasutajate põhiõiguste kaitsele üksnes väikest ohtu.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 55

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(55) Võttes arvesse ***platvormimajandusele*** omast võrgumõju, võib digiplatvormi kasutajabaas kiiresti

(55) Võttes arvesse ***platvormi-, juhutöö- ja nõudemajandusele*** omast võrgumõju, võib digiplatvormi kasutajabaas kiiresti

laieneda ja võtta väga suurele digiplatvormile vastavad mõdtmed, millega kaasneb kirjeldatud mõju siseturule. See võib juhtuda näiteks siis, kui toimub hüppeline kasv lühikestel perioodidel või kui ulatuslik üleilmne esindatus ja suur käive võimaldavad digiplatvormil võrgumõju ning mastaabi- ja mitmekülgsussäästu täielikult ära kasutada. Kasutajabaasi kiirele skaleeritavusele võib eelkõige osutada suur aastakäive või turukapitalisatsioon. Sellistele tunnustele vastavatelt platvormidelt peaks digiteenuste koordinaatoril olema võimalik nõuda kasutajabaasi aruandlust sagedamini, et ta saaks õigel ajal tuvastada hetke, mil kõnealust platvormi tuleks käesoleva määruse kohaldamiseks hakata käsutama väga suure digiplatvormina.

laieneda ja võtta väga suurele digiplatvormile vastavad mõdtmed, millega kaasneb kirjeldatud mõju siseturule. See võib juhtuda näiteks siis, kui toimub hüppeline kasv lühikestel perioodidel või kui ulatuslik üleilmne esindatus ja suur käive võimaldavad digiplatvormil võrgumõju ning mastaabi- ja mitmekülgsussäästu täielikult ära kasutada. Kasutajabaasi kiirele skaleeritavusele võib eelkõige osutada suur aastakäive või turukapitalisatsioon. Sellistele tunnustele vastavatelt platvormidelt peaks digiteenuste koordinaatoril olema võimalik nõuda kasutajabaasi aruandlust sagedamini, et ta saaks õigel ajal tuvastada hetke, mil kõnealust platvormi tuleks käesoleva määruse kohaldamiseks hakata käsutama väga suure digiplatvormina, **tingimusel et selleks on õiguslik alus.**

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 56

Komisjoni ettepanek

(56) Väga suuri digiplatvorme kasutatakse viisil, mis mõjutab oluliselt turvalisust internetis, avaliku arvamuse ja arutelu kujunemist ning **ka e-kaubandust**. Viis, kuidas nad oma teenuseid kujundavad, on üldiselt optimeeritud nii, et see oleks kasulik nende reklaamipõhistele ärimudelitele, ja võib tekitada ühiskondlikke murekohti. Tõhusa reguleerimise ja jõustamise puudumisel võivad nad kehtestada mängureeglid, tuvastamata ja vähendamata tõhusalt riske ning hoomamata ühiskondlikku ja majanduslikku kahju, mida nad võivad põhjustada. Seega peaksid väga suured digiplatvormid käesoleva määruse kohaselt hindama süsteemseid riske, mis tulenevad nende teenuste käitamisest ja kasutamisest ning teenusesaajate võimalikust teenuse väärkasutamisest, ning võtma asjakohaseid

Muudatusettepanek

(56) Väga suuri digiplatvorme kasutatakse viisil, mis mõjutab oluliselt turvalisust internetis, avaliku arvamuse ja arutelu kujunemist ning **e-kaubandust, samuti transpordi- ja turismiteenuseid**. Viis, kuidas nad oma teenuseid kujundavad, on üldiselt optimeeritud nii, et see oleks kasulik nende reklaamipõhistele ärimudelitele, ja võib tekitada ühiskondlikke murekohti. Tõhusa reguleerimise ja jõustamise puudumisel võivad nad kehtestada mängureeglid, tuvastamata ja vähendamata tõhusalt riske ning hoomamata ühiskondlikku ja majanduslikku kahju, mida nad võivad põhjustada. Seega peaksid väga suured digiplatvormid käesoleva määruse kohaselt hindama süsteemseid riske, mis tulenevad nende teenuste käitamisest ja kasutamisest ning teenusesaajate võimalikust teenuse

riskivähendusmeetmeid.

väärkasutamisest, ning võtma asjakohaseid riskivähendusmeetmeid.

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 59

Komisjoni ettepanek

(59) Väga suured digiplatvormid peaksid oma riskihindamise korraldamise ning riskivähendusmeetmete kavandamise (kus asjakohane) kaasama teenusesaajate esindajaid, nendest teenustest potentsiaalselt mõjutatud rühmade esindajaid, sõltumatuid eksperte **ja** kodanikuühiskonna organisatsioone.

Muudatusettepanek

(59) Väga suured digiplatvormid peaksid oma riskihindamise korraldamise ning riskivähendusmeetmete kavandamise (kus asjakohane) kaasama teenusesaajate esindajaid, nendest teenustest potentsiaalselt mõjutatud rühmade esindajaid, sõltumatuid eksperte, kodanikuühiskonna organisatsioone **ja tarbijakaitseühendusi**.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 61

Komisjoni ettepanek

(61) Auditiaruanne peaks sisaldama põhjendusi ning andma sisuka ülevaate võetud meetmetest ja tehtud järeldustest. See peaks aitama suurendada teadlikkust ja kus asjakohane, tegema soovitusi väga suure digiplatvormi võetud meetmete parandamiseks, et tagada käesolevast määrusest tulenevate kohustuste täitmine. Aruanne tuleks põhjendamatu viivitusega edastada tegevuskohajärgsele digiteenuste koordinaatorile ja nõukojale. Sellele tuleb lisada **risikihindamise** tulemused ja riskivähendusmeetmete kirjeldus ning platvormi kavandatavad tegevused auditi soovitude järgimiseks. Aruanne peaks sisaldama auditiarvamust, mis tugineb auditi tõendusmaterjali põhjal tehtud järeldustele. Positiivne arvamus tuleks esitada juhul, kui kõik tõendid näitavad, et väga suur digiplatvorm täidab käesolevas

Muudatusettepanek

(61) Auditiaruanne peaks sisaldama põhjendusi ning andma sisuka, **faktipõhise ja objektiivse** ülevaate võetud meetmetest ja tehtud järeldustest. See peaks aitama suurendada teadlikkust ja kus asjakohane, tegema soovitusi väga suure digiplatvormi võetud meetmete parandamiseks, et tagada käesolevast määrusest tulenevate kohustuste täitmine. Aruanne tuleks põhjendamatu viivitusega edastada tegevuskohajärgsele digiteenuste koordinaatorile ja nõukojale. Sellele tuleb lisada **riskihindamise** tulemused ja riskivähendusmeetmete kirjeldus ning platvormi kavandatavad tegevused auditi soovitude järgimiseks. Aruanne peaks sisaldama auditiarvamust, mis tugineb auditi tõendusmaterjali põhjal tehtud järeldustele. Positiivne arvamus tuleks esitada juhul, kui kõik tõendid näitavad, et

määruses sätestatud kohustusi või (kui see on asjakohane) kohustusi, mis ta on võtnud käitumisjuhendi või kriisiprotokolli alusel, eelkõige määratledes, hinnates ja vähendades tema süsteemidest ja teenustest tulenevaid süsteemseid riske. Positiivsele arvamusele tuleks lisada kommentaarid, kui audiitor soovib lisada märkusi, mis ei avalda auditi tulemusele olulist mõju. Negatiivne arvamus tuleks esitada siis, kui audiitor leiab, et väga suur digiplatvorm ei täida käesoleva määruse sätteid või võetud kohustusi.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 62

Komisjoni ettepanek

(62) Väga suure digiplatvormi tegevuse keskne osa on viis, kuidas teavet prioriseeritakse ja internetipõhises kasutajaliideses kuvatakse, et hõlbustada ja optimeerida teenusesaajate juurdepääsu teabele. Seda tehakse näiteks teabe algoritmipõhise soovitamise, järjestamise ja tähtsuse järjekorda seadmise, teksti või muu visuaalse esituse põhjal eristamise või saajate esitatud teabe muul viisil käsitlemise kaudu. Sellistel soovitusüsteemidel võib olla oluline mõju sellele, millist teavet teenusesaaja veebist saab ja kuidas ta sellele reageerib. Neil on oluline roll ka teatavate sõnumite võimendamisel, teabe viiruslikul levitamisel ja võrgukäitumise stimuleerimisel. Seega peaksid väga suured digiplatvormid tagama, et teenusesaajaid teavitatakse nõuetekohaselt ja et neil on võimalus mõjutada seda, millist teavet neile esitatakse. Nad peaksid esitama selgelt ja kergesti mõistetavalt selliste soovitusüsteemide põhiparameetrid, tagamaks, et teenusesaajad saavad aru, kuidas teavet nende jaoks tähtsuse

väga suur digiplatvorm täidab käesolevas määruses sätestatud kohustusi või (kui see on asjakohane) kohustusi, mis ta on võtnud käitumisjuhendi või kriisiprotokolli alusel, eelkõige määratledes, hinnates ja vähendades tema süsteemidest ja teenustest tulenevaid süsteemseid riske. Positiivsele arvamusele tuleks lisada kommentaarid, kui audiitor soovib lisada märkusi, mis ei avalda auditi tulemusele olulist mõju. Negatiivne arvamus tuleks esitada siis, kui audiitor leiab, et väga suur digiplatvorm ei täida käesoleva määruse sätteid või võetud kohustusi.

Muudatusettepanek

(62) Väga suure digiplatvormi tegevuse keskne osa on viis, kuidas teavet prioriseeritakse ja internetipõhises kasutajaliideses kuvatakse, et hõlbustada ja optimeerida teenusesaajate juurdepääsu teabele. Seda tehakse näiteks teabe algoritmipõhise soovitamise, järjestamise ja tähtsuse järjekorda seadmise, teksti või muu visuaalse esituse põhjal eristamise või saajate esitatud teabe muul viisil käsitlemise kaudu. Sellistel soovitusüsteemidel võib olla oluline mõju sellele, millist teavet teenusesaaja veebist saab ja kuidas ta sellele reageerib. Neil on oluline roll ka teatavate sõnumite võimendamisel, teabe viiruslikul levitamisel ja võrgukäitumise stimuleerimisel. Seega peaksid väga suured digiplatvormid tagama, et teenusesaajaid teavitatakse nõuetekohaselt ja et neil on võimalus mõjutada seda, millist teavet neile esitatakse. Nad peaksid esitama selgelt ja kergesti mõistetavalt selliste soovitusüsteemide põhiparameetrid, tagamaks, et teenusesaajad saavad aru, kuidas teavet nende jaoks tähtsuse

järjekorda seatakse. Samuti peaksid nad tagama, et teenusesaajatel on võimalik peamiste parameetrite kõrval valida alternatiivseid parameetreid, sealhulgas selliseid, mis ei põhine saaja profiilialüüsil.

järjekorda seatakse. Samuti peaksid nad tagama, et teenusesaajatel on võimalik peamiste parameetrite kõrval valida alternatiivseid parameetreid, sealhulgas selliseid, mis ei põhine saaja profiilialüüsil, ***tagades saajale valikuvõimaluse teenuste ja toodete ostmisel.***

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 63

Komisjoni ettepanek

(63) Olulist riski kujutavad endast väga suurte digiplatvormide kasutatavad reklaamisüsteemid, mis nõuavad täiendavat avalikku ja regulatiivset järelevalvet, võttes arvesse nende ulatust ning suutlikkust suunata ja edastada teavet teenusesaajale lähtuvalt tema käitumisest platvormi internetipõhises kasutajaliideses ja sellest väljaspool. Väga suured digiplatvormid peaksid tagama üldsuse juurdepääsu nende internetipõhises kasutajaliideses kuvatavate reklaamide hoidlatele, et hõlbustada internetis reklaami levitamisest tulenevate uute riskidega seotud järelevalvet ja uurimist, näiteks seoses ebaseadusliku reklaami või manipuleerimistehnikate ja desinformatsiooniga, millel on tegelik ja prognoositav negatiivne mõju rahvatervisele, avalikule julgeolekule, kodanikuühiskonna aruteludele, poliitikas osalemisele ja võrdsusele. Teabehoidlad peaksid hõlmama reklaami sisu ja sellega seotud reklaamija andmeid ning reklaami esitamise teavet, eriti suunatud reklaami puhul.

Muudatusettepanek

(63) Olulist riski kujutavad endast väga suurte digiplatvormide kasutatavad reklaamisüsteemid, mis nõuavad täiendavat avalikku ja regulatiivset järelevalvet ***ja jõustamist***, võttes arvesse nende ulatust ning suutlikkust suunata ja edastada teavet teenusesaajale lähtuvalt tema käitumisest platvormi internetipõhises kasutajaliideses ja sellest väljaspool. Väga suured digiplatvormid peaksid tagama üldsuse juurdepääsu nende internetipõhises kasutajaliideses kuvatavate reklaamide hoidlatele, et hõlbustada internetis reklaami levitamisest tulenevate uute riskidega seotud järelevalvet ja uurimist, näiteks seoses ebaseadusliku reklaami või manipuleerimistehnikate ja desinformatsiooniga, millel on tegelik ja prognoositav negatiivne mõju rahvatervisele, avalikule julgeolekule, kodanikuühiskonna aruteludele, poliitikas osalemisele, ***põhiõigustele*** ja võrdsusele. Teabehoidlad peaksid hõlmama reklaami sisu ja sellega seotud reklaamija andmeid ning reklaami esitamise teavet, eriti suunatud reklaami puhul. ***Neid kohustusi ei tohiks süüsi kohaldada tehingupõhiste platvormide suhtes, näiteks veebipõhiste reisibüroode suhtes, sest need erinevad reklaamipõhisest platvormist ja nende puhul on nõutud teabe esitamine juba tagatud, välja arvatud juhul, kui tasu on***

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 71

Komisjoni ettepanek

(71) Avalikku julgeolekut või rahvatervist mõjutavates erakorralistes olukordades võib komisjon algatada kriisiprotokollide koostamise, et koordineerida kiiret, kollektiivset ja piiriülest reageerimist digikeskkonnas. Erakorralised olukorrad võivad tuleneda erinevatest ettenägematutest sündmustest, nagu maavärinad, orkaanid, pandeemiad või muud piiriülesed rahvatervist mõjutavad ohud, sõda ja terroriaktid, mille puhul võidakse digiplatvorme väärkasutada ebaseadusliku sisu või desinformatsiooni kiireks levitamiseks **või** mille puhul võib tekkida vajadus usaldusväärset teavet kiirelt levitada. Arvestades väga suurte digiplatvormide olulist rolli teabe levitamisel meie ühiskondades ja piiriüleselt, tuleks selliseid platvorme kutsuda üles koostama ja kohaldama spetsiaalseid kriisiprotokolle. Sellised kriisiprotokollid tuleks aktiveerida vaid piiratud ajaks ning sellega seoses võetavad meetmed peaksid piirduma vaid sellega, mis on rangelt vajalik erakorralise olukorra lahendamiseks. Need meetmed peaksid olema kooskõlas käesoleva määrusega ega tohiks tekitada osalevatele väga suurtele digiplatvormidele üldist kohustust jälgida nende edastatavat või talletatavat teavet ega kohustust aktiivselt otsida ebaseaduslikule sisule viitavaid fakte või asjaolusid.

Muudatusettepanek

(71) Avalikku julgeolekut või rahvatervist mõjutavates erakorralistes olukordades võib komisjon algatada kriisiprotokollide koostamise, et koordineerida kiiret, kollektiivset ja piiriülest reageerimist digikeskkonnas. Erakorralised olukorrad võivad tuleneda erinevatest ettenägematutest sündmustest, nagu maavärinad, orkaanid, pandeemiad või muud piiriülesed rahvatervist mõjutavad ohud, sõda ja terroriaktid, mille puhul võidakse digiplatvorme väärkasutada ebaseadusliku sisu või desinformatsiooni kiireks levitamiseks, mille puhul võib tekkida vajadus usaldusväärset teavet kiirelt levitada **või võivad osutada vajalikuks hüdaolukorra lahendamise plaanid teatavate sektorite puhul, mida need erakorralised olukorrad tõsiselt mõjutada võivad**. Arvestades väga suurte digiplatvormide olulist rolli teabe levitamisel meie ühiskondades ja piiriüleselt, tuleks selliseid platvorme kutsuda üles koostama ja kohaldama spetsiaalseid kriisiprotokolle. **Sellised kriisiprotokollid tuleks välja töötada läbipaistvalt, võttes nõuetekohaselt arvesse kasutajaid ja nende õigusi**. Sellised kriisiprotokollid tuleks aktiveerida vaid piiratud ajaks ning sellega seoses võetavad meetmed peaksid piirduma vaid sellega, mis on rangelt vajalik erakorralise olukorra lahendamiseks. Need meetmed peaksid olema kooskõlas käesoleva määrusega ega tohiks tekitada osalevatele väga suurtele digiplatvormidele üldist kohustust jälgida nende edastatavat või talletatavat teavet ega kohustust aktiivselt otsida ebaseaduslikule sisule viitavaid

fakte või asjaolusid.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 81

Komisjoni ettepanek

(81) Käesoleva määruse tõhusa jõustamise tagamiseks peaks üksikisikutel või esindusorganisatsioonidel olema võimalik esitada digiteenuste koordinaatorile kaebusi käesoleva määruse täitmise kohta territooriumil, kus nad teenust said, ilma et see piiraks käesoleva määruse kohtualluvust käsitlevate õigusnormide kohaldamist. Kaebused peaksid andma tõese ülevaate asjaomase vahendusteenuse osutaja nõuetele vastavusega seotud probleemidest ning nendega võiks teavitada digiteenuste koordinaatorit ka muudest, valdkonnaülestest probleemküsimustest. Digiteenuste koordinaator peaks kaasama muud riiklikud pädevad asutused ja kui küsimus nõuab piiriülest koostööd, siis teiste liikmesriikide digiteenuste koordinaatorid, eelkõige asjaomase vahendusteenuste osutaja tegevuskoha liikmesriigi oma.

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 106 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(81) Käesoleva määruse tõhusa jõustamise tagamiseks peaks üksikisikutel või esindusorganisatsioonidel **ja õigustatud huviga pooltel** olema võimalik esitada digiteenuste koordinaatorile kaebusi käesoleva määruse täitmise kohta territooriumil, kus nad teenust said, ilma et see piiraks käesoleva määruse kohtualluvust käsitlevate õigusnormide kohaldamist. Kaebused peaksid andma tõese ülevaate asjaomase vahendusteenuse osutaja nõuetele vastavusega seotud probleemidest ning nendega võiks teavitada digiteenuste koordinaatorit ka muudest, valdkonnaülestest probleemküsimustest. Digiteenuste koordinaator peaks kaasama muud riiklikud pädevad asutused ja kui küsimus nõuab piiriülest koostööd, siis teiste liikmesriikide digiteenuste koordinaatorid, eelkõige asjaomase vahendusteenuste osutaja tegevuskoha liikmesriigi oma.

(106a) Selleks et tugevdada sidusrühmade ja kohalike ametiasutuste suhteid lühiajalise rendimajutuse ja liikuvusteenuste turul, peaks käesoleva määruse eesmärk olema tagada nimetatud turul õiguskindlus ja selgus, luues juhtimisraamistiku, millega muudetakse ametlikuks koostöö lühiajalise

rendimajutuse platvormide ja liikuvusplatvormide ning riiklike, piirkondlike ja kohalike ametiasutuste vahel, eesmärgiga jagada eeskätt parimaid tavasid ja seeläbi hõlbustada nende igapäevast äritegevust.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) teatavat kindlat liiki vahendusteenuste osutajate jaoks kohandatud hoolsuskohustuste õigusnormid;

Muudatusettepanek

(b) teatavat kindlat liiki vahendusteenuste osutajate jaoks kohandatud hoolsuskohustuste õigusnormid, **võttes arvesse sektoripõhist ärimudelit**,

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõige 2 – punkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(ba) hõlbustada innovatsiooni, toetada digiüleminekut, soodustada majanduskasvu ja luua võrdsed võimalused digiteenuste osutamiseks siseturul.

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõik 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) „tarbija“ – **iga** füüsiline isik, kelle tegutsemise eesmärk ei ole seotud tema kaubandus-, majandus- ega kutsetegevusega;

Muudatusettepanek

(c) „tarbija“ – füüsiline isik, kelle tegutsemise eesmärk ei ole seotud tema kaubandus-, majandus-, **ametialase, käsitööstusliku** ega kutsetegevusega;

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõik 1 – punkt f – taane 3

Komisjoni ettepanek

– „veebimajutusteenus“, mis seisneb teenusesaaja taotlusel teenusesaaja esitatud teabe talletamises;

Muudatusettepanek

– „infoühiskonnamajutusteenus“, mis seisneb teenusesaaja taotlusel teenusesaaja esitatud **digitaalse** teabe talletamises, **välja arvatud juhul, kui see on kõrvaltegevus ja täiendab teist teenust, ning kui seda objektiivsetel või tehnilistel põhjustel ei saa sellest teisest teenusest eraldiseisvana osutada**;

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõik 1 – punkt h a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(ha) „lühiajaline rendimajutus“ – möbleeritud eluruumide korduv lühiajaline, sealhulgas mitteäriline tasu eest üürileandmine ajutistele kasutajatele, kellele see ei muutu elukohaks, ja mis ei ole rendileandja peamine elukoht.

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõik 1 – punkt n

Komisjoni ettepanek

(n) „reklaam“ – teave, mille eesmärk on edendada juriidilise või füüsilise isiku **sõnumit**, olenemata sellest, kas see teenib ärilisi või mitteärilisi eesmärke, ning mida digiplatvorm kuvab internetipõhises kasutajaliideses tasu eest spetsiaalselt selle teabe **sõnumi** edendamiseks;

Muudatusettepanek

(n) „reklaam“ – teave, mille eesmärk on **otse või kaudselt edendada või järjestada** juriidilise või füüsilise isiku **teavet, tooteid või teenuseid**, olenemata sellest, kas see teenib ärilisi või mitteärilisi eesmärke, ning mida digiplatvorm kuvab internetipõhises kasutajaliideses tasu eest spetsiaalselt selle teabe edendamiseks **ning mis ei sõltu konkreetse tehingu**

sõlmimisest,

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõik 1 – punkt o

Komisjoni ettepanek

(o) „soovitusüsteem“ – täielikult või osaliselt automatiseeritud süsteem, mida digiplatvorm rakendab selleks, et soovitada oma internetipõhises kasutajaliideses teenusesaajatele kindlat teavet, sealhulgas teenusesaaja algatatud otsingu põhjal või muul alusel kuvatava teabe suhtelist järjekorda või esiletõstmist määrares;

Muudatusettepanek

(o) „soovitusüsteem“ – täielikult või osaliselt automatiseeritud süsteem, mida digiplatvorm rakendab selleks, et soovitada, **järjestada või prioriseerida** oma internetipõhises kasutajaliideses **või selle osades** teenusesaajatele kindlat teavet, **tooteid või teenuseid**, sealhulgas teenusesaaja algatatud otsingu põhjal või muul alusel kuvatava teabe suhtelist järjekorda või esiletõstmist määrares;

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõik 1 – punkt q a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(qa) „internetipõhine kauplemiskoht“ – **teenus, mille puhul kasutatakse tarkvara, sealhulgas veebisaiti, veebisaidi osa või rakendust, mida kasutatakse kauplemiseks või mida kasutatakse kauplemise nimel ning mis võimaldab tarbijatel sõlmida teiste kauplemiskohade või tarbijatega kauplepinguid.**

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) kui teenuseosutaja tegutseb pärast sellise teadmise või teadlikkuse tekkimist **kiiresti**, et eemaldada ebaseaduslik sisu või tõkestada juurdepääs sellele.

Muudatusettepanek

(b) kui teenuseosutaja tegutseb pärast sellise teadmise või teadlikkuse tekkimist **kohe**, et eemaldada ebaseaduslik sisu või tõkestada juurdepääs sellele.

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Lõiget 1 ei kohaldata, kui teenusesaaja tegutseb teenuseosutaja alluvuses või järelevalve all.

Muudatusettepanek

2. Lõiget 1 ei kohaldata, kui teenusesaaja tegutseb teenuseosutaja alluvuses, **valdava mõju** või järelevalve all.

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. **Lõiget 1 ei kohaldata sellise digiplatvormi tarbijakaitseõigusest tuleneva vastutuse suhtes, kes võimaldab tarbijatel sõlmida kauplejatega kauglepinguid**, kui selline digiplatvorm esitab kindlad andmed või võimaldab muul viisil asjaomase kindla tehingu vormistamist nii, et **keskmine ja piisavalt informeeritud** tarbija võiks arvata, et tehingu objektiks olevat teavet, toodet või teenust pakub kas digiplatvorm ise või tema alluvuses või kontrolli all tegutsev teenusesaaja.

Muudatusettepanek

3. **Internetipõhise kauplemiskoha teenuseosutajad ei saa kasutada artikli 5 lõike 1 kohast vastutusest vabastamist**, kui selline digiplatvorm esitab kindlad andmed, **toote või teenuse** või võimaldab muul viisil asjaomase kindla tehingu vormistamist nii, et tarbija võiks arvata, et tehingu objektiks olevat teavet, toodet või teenust pakub kas digiplatvorm ise või tema alluvuses või kontrolli all tegutsev teenusesaaja.

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Vahendusteenuste osutajaid ei loeta artiklites 3, 4 ja 5 osutatud vastutusest vabastamise tingimustele mittevastavaks üksnes seetõttu, et nad **viivad läbi vabatahtlikke omaalgatuslikke uurimisi või teevad muid tegevusi, mille eesmärk**

Muudatusettepanek

Vahendusteenuste osutajaid ei loeta artiklites 3, 4 ja 5 osutatud vastutusest vabastamise tingimustele mittevastavaks üksnes seetõttu, et nad **võtavad vajalikke vabatahtliku omaalgatusliku uurimise meetmeid, et ebaseaduslikku sisu**

on ebaseadusliku sisu avastamine, tuvastamine ja eemaldamine või sellele juurdepääsu tõkestamine, või võtavad vajalikke meetmeid, et täita liidu õiguse nõudeid, sealhulgas käesolevas määruses sätestatud nõudeid.

avastada, tuvastada ja eemaldada või sellele juurdepääsu tõkestada, et täita liidu õiguse nõudeid, sealhulgas käesolevas määruses sätestatud nõudeid.

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Vahendusteenuste osutajatele ei panda üldist kohustust jälgida teavet, mida nad edastavad või talletavad, ega otsida aktiivselt ebaseaduslikule tegevusele osutavaid fakte või asjaolusid.

Muudatusettepanek

Vahendusteenuste osutajatele ei panda üldist kohustust jälgida teavet, mida nad edastavad või talletavad, ega otsida aktiivselt ebaseaduslikule tegevusele osutavaid fakte või asjaolusid, **välja arvatud juhul, kui infoühiskonna teenusel on aktiivne roll teenusesaaja väljastatud teabe heakskiitmisel, modifitseerimisel või toimetamisel.**

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõige 2 – punkt a – taane 1

Komisjoni ettepanek

– põhjendused, milles selgitatakse, miks teabe puhul on tegemist ebaseadusliku sisuga, viidates sellele **liidu või siseriikliku õiguse sättele**, mida rikuti;

Muudatusettepanek

– põhjendused, milles selgitatakse, miks teabe puhul on tegemist ebaseadusliku sisuga, viidates sellele **õigussättele**, mida rikuti;

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Vahendusteenuste osutaja, kes on saanud asjakohase liikmesriigi kohtu- või

Muudatusettepanek

1. Vahendusteenuste osutaja, kes on saanud asjakohase liikmesriigi kohtu- või

haldusasutuselt kohaldatava **liidu õiguse või liikmesriigi** õiguse alusel kooskõlas liidu õigusega väljastatud korralduse esitada ühe või mitme konkreetse teenusesaaja kohta konkreetset teavet, peab korralduse väljastanud asutusele põhjendamatu viivitusega teatama korralduse kättesaamisest ja selle täitmisest.

haldusasutuselt kohaldatava õiguse alusel kooskõlas liidu õigusega väljastatud korralduse esitada ühe või mitme konkreetse teenusesaaja kohta konkreetset teavet, peab korralduse väljastanud asutusele põhjendamatu viivitusega teatama korralduse kättesaamisest ja selle täitmisest.

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 10 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2a. Vahendusteenuste osutajad esitavad oma kontaktandmed digiteenuste koordinaatorile liikmesriigis, kus nad on asutatud.

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Vahendusteenuste osutajad lisavad oma tingimustesse teabe kõigi piirangute kohta, mille nad oma teenuse kasutamisega seoses teenusesaajate esitatud teabe suhtes kehtestavad. See teave hõlmab teavet kõigi põhimõtete, menetluste, meetmete ja vahendite kohta, mida kasutatakse sisu modereerimiseks, sealhulgas algoritmiliste otsuste ja inimeste tehtava läbivaatamise jaoks. See peab olema esitatud selges **ja** üheselt mõistetavas keeles ning olema avalikult kättesaadav hõlpsasti loetavas vormingus.

1. Vahendusteenuste osutajad lisavad oma tingimustesse teabe kõigi piirangute kohta, mille nad oma teenuse kasutamisega seoses teenusesaajate esitatud teabe suhtes kehtestavad. See teave hõlmab teavet kõigi põhimõtete, menetluste, meetmete ja vahendite kohta, mida kasutatakse sisu modereerimiseks, sealhulgas algoritmiliste otsuste ja inimeste tehtava läbivaatamise jaoks. See peab olema esitatud selges, üheselt mõistetavas, **lihtsas ja arusaadavas** keeles ning olema avalikult kättesaadav hõlpsasti loetavas vormingus.

Muudatusettepanek 44

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 12 – lõige 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2a. Vahendusteenuste osutajad, kes kvalifitseeruvad mikro- või väikeettevõtjatena soovituse 2003/361/EÜ lisa tähenduses ja kes ei ole pärast mõistlike jõupingutuste tegemist suutnud seadusliku esindaja teenuseid saada, peavad saama taotleda, et selle liikmesriigi digiteenuste koordinaator, kus ettevõtja kavatses seadusliku esindaja asutada, hõlbustaks edasist koostööd ja soovitaks võimalikke lahendusi, sealhulgas kollektiivse esindamise võimalusi.

Muudatusettepanek 45

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Lõiget 1 ei kohaldata nende vahendusteenuste osutajate suhtes, kes kvalifitseeruvad mikro- või väikeettevõtjateks soovituse 2003/361/EÜ lisa tähenduses.

2. Lõiget 1 ei kohaldata nende vahendusteenuste osutajate suhtes, kes kvalifitseeruvad mikro- või väikeettevõtjateks **või keskmise suurusega ettevõtjateks** soovituse 2003/361/EÜ lisa tähenduses. **Lõiget 1 ei kohaldata ka ettevõtjate suhtes, kes varem kvalifitseerusid mikro-, väikesteks või keskmise suurusega ettevõtjateks soovituse 2003/361/EÜ lisa tähenduses, kaheteistkümne kuu jooksul pärast sellise staatuse kaotamist vastavalt soovituse artikli 4 lõikele 2.**

Muudatusettepanek 46

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

3. Kui teade sisaldab kõiki lõikes 2 osutatud elemente, siis loetakse, et see teade , tekitab tegeliku teadmise või teadlikkuse artikli 5 kohaldamiseks seoses konkreetse teabega.

Muudatusettepanek

3. Kui teade sisaldab kõiki lõikes 2 osutatud elemente, siis loetakse, et see teade tekitab tegeliku teadmise või teadlikkuse artikli 5 kohaldamiseks seoses konkreetse teabega, **kui konkreetse teabe ebaseaduslikkus on teenuseosutaja hinnangu põhjal piisavalt täpselt ja asjakohaselt põhjendatud.**

Muudatusettepanek 47

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 5**

Komisjoni ettepanek

5. Samuti teavitab teenuseosutaja põhjendamatu viivitusega asjaomast isikut või üksust teates käsitletud teabega seoses tehtud otsusest, esitades ka teabe kõnealuse otsusega seotud õiguskaitsevahendite kohta.

Muudatusettepanek

5. Samuti teavitab teenuseosutaja **asjakohaselt** põhjendamatu viivitusega asjaomast isikut või üksust teates käsitletud teabega seoses tehtud otsusest, esitades ka teabe kõnealuse otsusega seotud õiguskaitsevahendite kohta.

Muudatusettepanek 48

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 6**

Komisjoni ettepanek

6. Veebimajutusteenuse pakkujad töötlevad kõiki lõikes 1 osutatud mehhanismide alusel saadud teateid ning teevad teadetes sisalduva teabe kohta otsuseid õigel ajal, hoolsalt ja objektiivselt. Kui nad kasutavad kõnealuseks töötlemiseks või otsuste tegemiseks automatiseeritud vahendeid, lisavad nad teabe selliste vahendite kasutamise kohta lõikes 4 osutatud teatesse.

Muudatusettepanek

6. Veebimajutusteenuse pakkujad töötlevad kõiki lõikes 1 osutatud mehhanismide alusel saadud teateid, **kui esitatud teave on piisavalt selge**, ning teevad teadetes sisalduva teabe kohta otsuseid **mitte hiljem kui 30 päeva jooksul**, õigel ajal, hoolsalt ja objektiivselt. Kui nad kasutavad kõnealuseks töötlemiseks või otsuste tegemiseks automatiseeritud vahendeid, lisavad nad teabe selliste vahendite kasutamise kohta lõikes 4 osutatud teatesse.

Muudatusettepanek 49

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 14 – lõige 6 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6a. Lõikeid 2, 4 ja 5 ei kohaldata nende vahendusteenuste osutajate suhtes, kes kvalifitseeruvad mikro-, väikesteks või keskmise suurusega ettevõtjateks soovitusel 2003/361/EÜ lisa tähenduses. Käesolevat jagu ei kohaldata ka ettevõtjate suhtes, kes varem kvalifitseerusid keskmise suurusega, väikesteks või mikroettevõtjateks soovitusel 2003/361/EÜ lisa tähenduses, kaheteistkümne kuu jooksul pärast sellise staatuse kaotamist vastavalt soovitusel artikli 4 lõikele 2.

Muudatusettepanek 50

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Kui veebimajutusteenuse osutaja otsustab eemaldada teenusesaajate esitatud kindla teabe või tõkestada sellele juurdepääsu, teavitab ta teenusesaajat oma otsusest hiljemalt **kõnealuse teabe eemaldamise** või sellele juurdepääsu **tõkestamise ajal** ning esitab oma otsuse selge ja konkreetse põhjenduse, olenemata sellest, milliseid vahendeid kõnealuse teabe avastamiseks, tuvastamiseks, eemaldamiseks või sellele juurdepääsu tõkestamiseks kasutatakse ning olenemata otsuse tegemise põhjusest.

1. Kui veebimajutusteenuse osutaja otsustab eemaldada teenusesaajate esitatud kindla teabe või tõkestada sellele juurdepääsu, teavitab ta teenusesaajat oma otsusest **põhjendamatu viivitusega ning hiljemalt 24 tunni jooksul pärast selle eemaldamist** või sellele juurdepääsu **tõkestamist** ning esitab oma otsuse selge ja konkreetse põhjenduse, olenemata sellest, milliseid vahendeid kõnealuse teabe avastamiseks, tuvastamiseks, eemaldamiseks või sellele juurdepääsu tõkestamiseks kasutatakse ning olenemata otsuse tegemise põhjusest.

Muudatusettepanek 51

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 2 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

(b) otsuse tegemisel aluseks võetud faktid ja asjaolud, *sealhulgas, kui see on asjakohane, kas otsus tehti artikli 14 kohaselt esitatud teate alusel;*

Muudatusettepanek

(b) otsuse tegemisel aluseks võetud faktid ja asjaolud;

Muudatusettepanek 52

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 4 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4a. Lõikeid 2, 3 ja 4 ei kohaldata nende vahendusteenuste osutajate suhtes, kes kvalifitseeruvad mikro-, väikesteks või keskmise suurusega ettevõtjateks soovituse 2003/361/EÜ lisa tähenduses. Lisaks ei kohaldata neid lõikeid ka ettevõtjate suhtes, kes varem kvalifitseerusid mikro-, väikesteks või keskmise suurusega ettevõtjateks (VKE) soovituse 2003/361/EÜ lisa tähenduses, kaheteistkümneme kuu jooksul pärast sellise staatuse kaotamist vastavalt soovituse artikli 4 lõikele 2.

Muudatusettepanek 53

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 16 – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

Mikro- ja väikeettevõtjate väljajätmine

Muudatusettepanek

Mikro- ja väikeettevõtjate *ning keskmise suurusega ettevõtjate* väljajätmine

Muudatusettepanek 54

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 16 – lõik 1**

Komisjoni ettepanek

Käesolevat jagu ei kohaldata digiplatvormide suhtes, kes kvalifitseeruvad mikro- või väikeettevõtjateks soovituse 2003/361/EÜ lisa tähenduses.

Muudatusettepanek

Käesolevat jagu ei kohaldata digiplatvormide suhtes, kes kvalifitseeruvad mikro- või väikeettevõtjateks ***või keskmise suurusega ettevõtjateks*** soovituse 2003/361/EÜ lisa tähenduses. ***Käesolevat jagu ei kohaldata ka ettevõtjate suhtes, kes varem kvalifitseerusid keskmise suurusega, väikesteks või mikroettevõtjateks soovituse 2003/361/EÜ lisa tähenduses, kaheteistkümne kuu jooksul pärast sellise staatuse kaotamist vastavalt soovituse artikli 4 lõikele 2.***

Muudatusettepanek 55

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 17 – lõige 1 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

(a) otsused teabe eemaldamise või sellele juurdepääsu tõkestamise kohta;

Muudatusettepanek

(a) otsused teabe eemaldamise, ***piiramise*** või sellele juurdepääsu tõkestamise kohta;

Muudatusettepanek 56

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 17 – lõige 1 – punkt c a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(ca) mis tahes muu otsus, mis mõjutab sisu ja/või vastuvõtja konto kättesaadavust, nähtavust või juurdepääsetavust või vastuvõtja juurdepääsu asjaomastele platvormi teenustele ja omadustele.

Muudatusettepanek 57

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 17 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. Digiplatvormid tagavad, et nende ettevõttesisesed kaebuste menetlemise süsteemid on kergesti kättesaadavad ja kasutajasõbralikud ning võimaldavad ja hõlbustavad piisavalt täpsete ja piisavalt põhjendatud kaebuste esitamist.

Muudatusettepanek

2. Digiplatvormid tagavad, et nende ettevõttesisesed kaebuste menetlemise süsteemid on kergesti kättesaadavad ja kasutajasõbralikud, ***need on saadaval ametlikus riigikeeles ja inglise keeles*** ning võimaldavad ja hõlbustavad piisavalt täpsete ja piisavalt põhjendatud kaebuste esitamist.

Muudatusettepanek 58

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Digiplatvormid menetlevad ettevõttesisesest kaebuste menetlemise süsteemi kaudu esitatud kaebusi õigel ajal, hoolikalt ja objektiivselt. Kui kaebuses esitatakse piisavad põhjendused, mille alusel saab digiplatvorm otsustada, et kaebuses käsitletud teave ei ole ebaseaduslik ega platvormi tingimustega vastuolus, või teave selle kohta, et kaebuse esitaja käitumine ei anna alust teenuse või konto peatamiseks või lõpetamiseks, tühistab ta põhjendamatu viivitusega oma lõikes 1 osutatud otsuse.

Muudatusettepanek

3. Digiplatvormid menetlevad ettevõttesisesest kaebuste menetlemise süsteemi kaudu esitatud kaebusi ***mitte hiljem kui 30 päeva jooksul***, õigel ajal, hoolikalt ja objektiivselt. Kui kaebuses esitatakse piisavad põhjendused, mille alusel saab digiplatvorm otsustada, et kaebuses käsitletud teave ei ole ebaseaduslik ega platvormi tingimustega vastuolus, või teave selle kohta, et kaebuse esitaja käitumine ei anna alust teenuse või konto peatamiseks või lõpetamiseks, tühistab ta põhjendamatu viivitusega oma lõikes 1 osutatud otsuse.

Muudatusettepanek 59

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Digiplatvormid teavitavad kaebuse esitajaid põhjendamatu viivitusega kaebuses käsitletud teabe kohta tehtud otsusest ning teavitavad kaebuse esitajaid ka artiklis 18 sätestatud vaidluste

Muudatusettepanek

4. Digiplatvormid teavitavad kaebuse esitajaid ***asjakohaselt*** põhjendamatu viivitusega kaebuses käsitletud teabe kohta tehtud otsusest ning teavitavad kaebuse esitajaid ka artiklis 18 sätestatud vaidluste

kohtuvälise lahendamise võimalusest ja muudest kättesaadavatest õiguskaitsevahenditest.

kohtuvälise lahendamise võimalusest ja muudest kättesaadavatest õiguskaitsevahenditest.

Muudatusettepanek 60

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Digiplatvormid võtavad vajalikud tehnilised ja korralduslikud meetmed, et tagada artiklis 14 osutatud mehhanismide kaudu usaldusväärsete teavitajate esitatud teadete eelisjärjekorras ja viivitusega töötlemine ning nende suhtes otsuste tegemine.

Muudatusettepanek

1. Digiplatvormid võtavad vajalikud tehnilised ja korralduslikud meetmed, et tagada artiklis 14 osutatud mehhanismide kaudu ***oma pädevusvaldkonnas tegutsevate*** usaldusväärsete teavitajate esitatud teadete eelisjärjekorras ja viivitusega töötlemine ning nende suhtes otsuste tegemine, ***sõltuvalt ebaseadusliku tegevuse tõsidusest. Usaldusväärsete teavitajate esitatud teadete tähtsuse järjekorda seadmise kohustus ei mõjuta muid teateid, kui nende teadete usaldusväärset, tõsidust ja kiireloomulisust võib pidada erandlikuks.***

Muudatusettepanek 61

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – lõige 7 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

7a. Kohalike, piirkondlike ja riiklike ametiasutuste esitatud teateid tuleks menetleda ja nende üle otsustada samaväärse tähtsusjärjestuse alusel ja samasuguse viivitusega nagu teadete puhul, mille on esitanud üksused, kellele on antud usaldusväärse teavitaja staatus.

Muudatusettepanek 62

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 20 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Digiplatvormid peatavad mõistlikuks ajaks pärast eelhoiatuse tegemist teenuste osutamise teenusesaajatele, kes esitavad sageli ilmselgelt ebaseaduslikku sisu.

Muudatusettepanek

1. Digiplatvormid peatavad mõistlikuks ajaks – **mitte kauemaks kui 30 päevaks** – pärast eelhoiatuse tegemist teenuste osutamise teenusesaajatele, kes esitavad sageli ilmselgelt ebaseaduslikku sisu.

Muudatusettepanek 63

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 20 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. Digiplatvormid peatavad mõistlikuks ajaks pärast eelhoiatuse tegemist artiklites 14 ja 17 osutatud teavitus- ja meetmemehhanismide ning ettevõttesiseste kaebuste menetlemise süsteemide kaudu esitatud selliste teadete ja kaebuste menetlemise, mille on edastanud isikud või üksused või kaebuse esitajad, kes esitavad sageli teateid või kaebusi, mis on ilmselgelt põhjendamatud.

Muudatusettepanek

2. Digiplatvormid peatavad mõistlikuks ajaks – **mitte kauemaks kui 60 päevaks** – pärast eelhoiatuse tegemist artiklites 14 ja 17 osutatud teavitus- ja meetmemehhanismide ning ettevõttesiseste kaebuste menetlemise süsteemide kaudu esitatud selliste teadete ja kaebuste menetlemise, mille on edastanud isikud või üksused või kaebuse esitajad, kes esitavad sageli teateid või kaebusi, mis on ilmselgelt põhjendamatud.

Muudatusettepanek 64

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 20 – lõige 4 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4a. Platvormid tagavad, et tarbijate isikuandmeid töödeldakse vastavalt määrusele (EL) 2016/679.

Muudatusettepanek 65

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 22 – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

Ettevõtjate tegevuse jälgitavus

Muudatusettepanek

Ettevõtjate tegevuse, **toodete ja teenuste** jälgitavus

Muudatusettepanek 66

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 22 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Kui digiplatvorm võimaldab tarbijatel sõlmida kauplejatega kauglepinguid, tagab ta, et kauplejad saavad kasutada tema teenuseid liidus asuvatele tarbijatele sõnumite edastamiseks või toodete või teenuste pakkumiseks üksnes juhul ja pärast seda, kui digiplatvorm on saanud järgmise teabe:

Muudatusettepanek

1. Kui digiplatvorm võimaldab tarbijatel sõlmida **kutseliste** kauplejatega kauglepinguid, tagab ta, et kauplejad saavad kasutada tema teenuseid liidus asuvatele tarbijatele sõnumite edastamiseks või toodete või teenuste pakkumiseks üksnes juhul ja pärast seda, kui digiplatvorm on saanud järgmise teabe **ning on teinud kõik endast oleneva, et kontrollida selle täielikkust ja usaldusväarsust:**

Muudatusettepanek 67

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 22 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) kaupleja nimi, aadress, telefoninumber ja e-posti aadress;

Muudatusettepanek

(a) kaupleja **ja vastavalt liidu või riigi õigusele kaupleja volitatud esindaja** nimi, aadress, telefoninumber ja e-posti aadress.

Muudatusettepanek 68

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 22 – lõige 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) kaupleja pangakonto andmed, **kui kaupleja on füüsiline isik;**

Muudatusettepanek

(c) kaupleja pangakonto andmed;

Muudatusettepanek 69

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõige 1 – punkt e

Komisjoni ettepanek

(e) kui kaupleja **on** registreeritud äriregistris või muus samalaadses avalikus registris, siis see äriregister, millesse kaupleja on kantud, ja tema registrinumber või samaväärne identifitseerimisvahend selles registris;

Muudatusettepanek

(e) kui kaupleja **suhtes kehtivad kohustused olla** registreeritud äriregistris või muus samalaadses avalikus registris, siis see äriregister, millesse kaupleja on kantud, ja tema registrinumber või samaväärne identifitseerimisvahend selles registris, **eelkõige automatiseeritud vahendite abil, ilma et toimuks üldist jälgimist kooskõlas artikliga 7;**

Muudatusettepanek 70

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõige 1 – punkt e a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(ea) teave ja dokumentatsioon toodete ja teenuste kohta, mida nõuavad liidu või riigi õigusnormid või asjakohased tehnilised standardid ja kirjeldused, sealhulgas tooteohutusnõuded.

Muudatusettepanek 71

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1a. Internetipõhise kauplemiskoha pakkuja teeb ka kõik endast oleneva, et kauplejad saaksid pakkuda vaid selliseid tooteid või teenuseid, mis vastavad kohaldatavatele liidu ja riigi õiguse normidele.

Muudatusettepanek 72

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Kui digiplatvorm on kõnealuse teabe saanud, teeb ta mõistlikke jõupingutusi **hindamaks**, kas **lõike 1 punktides a, d ja e** osutatud teave on usaldusväärne, kasutades selleks mõnd vabalt juurdepääsetavat ametlikku digiandmebaasi või internetipõhist kasutajaliidest, mille liikmesriigid või liit on kättesaadavaks teinud, või paludes kauplejal esitada usaldusväärsetest allikatest pärit tõendavad dokumendid.

Muudatusettepanek 73

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõige 3 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Kui digiplatvorm saab viiteid selle kohta, et asjaomaselt kauplejalt saadud lõikes 1 osutatud teave on ebatäpne või puudulik, palub kõnealune platvorm kauplejal teave viivitamata või liidu ja liikmesriigi õiguses sätestatud tähtaja jooksul parandada **ulatuses, mis on vajalik**, et tagada kogu teabe täpsus ja terviklikkus.

Muudatusettepanek 74

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõige 4

Muudatusettepanek

2. Kui digiplatvorm on kõnealuse teabe saanud **ja enne, kui kauplejad saavad oma teenuseid kasutada**, teeb ta mõistlikke jõupingutusi **tõendamaks**, kas **lõikes 1** osutatud teave on usaldusväärne, **täielik ja ajakohane**, kasutades selleks mõnd vabalt juurdepääsetavat ametlikku digiandmebaasi või internetipõhist kasutajaliidest, mille liikmesriigid või liit on kättesaadavaks teinud digiplatvormide töödeldud andmete abil, või paludes kauplejal esitada usaldusväärsetest allikatest pärit tõendavad dokumendid **sellisel viisil, mis ei too kaasa kulukat aktiivset teabe kogumist**.

Muudatusettepanek

Kui digiplatvorm saab viiteid selle kohta, et asjaomaselt kauplejalt saadud lõikes 1 osutatud teave **või selle visuaalne esitus või kirjeldus** on ebatäpne või puudulik, palub kõnealune platvorm kauplejal teave viivitamata või liidu ja liikmesriigi õiguses sätestatud tähtaja jooksul **kiiresti** parandada, et tagada kogu teabe **usaldusväärsus**, täpsus, **ajakohasus** ja terviklikkus.

Komisjoni ettepanek

4. Digiplatvorm säilitab lõigete 1 ja 2 kohaselt saadud teavet turvaliselt, kuni kestab tema lepinguline suhe asjaomase kauplejaga. Seejärel **kustutavad nad** teabe.

Muudatusettepanek 75

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 22 – lõige 5**

Komisjoni ettepanek

5. Ilma et see piiraks lõike 2 kohaldamist, avalikustab platvorm teabe kolmandatele isikutele üksnes juhul, kui seda nõutakse kohaldatava õiguse alusel, sealhulgas **artiklis 9** osutatud korralduste või muude korralduste alusel, mille liikmesriikide pädevad asutused või komisjon on andnud käesolevast määrusest tulenevate ülesannete täitmiseks.

Muudatusettepanek 76

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 22 – lõige 7 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek 77

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 24 – lõik 1 – sissejuhatav osa**

Muudatusettepanek

4. Digiplatvorm säilitab lõigete 1 ja 2 kohaselt saadud teavet turvaliselt, kuni kestab tema lepinguline suhe asjaomase kauplejaga. Seejärel **kustutab ta** teabe **mõistliku aja jooksul**.

Muudatusettepanek

5. Ilma et see piiraks lõike 2 kohaldamist, avalikustab platvorm teabe kolmandatele isikutele üksnes juhul, kui seda nõutakse kohaldatava õiguse alusel, sealhulgas **artiklites 8 ja 9** osutatud korralduste või muude korralduste alusel, mille liikmesriikide pädevad asutused või komisjon on andnud käesolevast määrusest tulenevate ülesannete täitmiseks.

Muudatusettepanek

7a. Digiplatvormid ei tohi oma internetipõhise kasutajaliidese või selle osa struktuuri, funktsiooni või toimimisviisi kaudu takistada ega kahjustada tarbijate otsusetegemist ega valikut.

Komisjoni ettepanek

Digiplatvormid, mis kuvavad oma internetipõhistes kasutajaliidestest reklaami, tagavad, et teenusesaajad saavad iga üksikule teenusesaajale kuvatava reklaami puhul selgelt ja ühemõtteliselt ning reaalajas tuvastada:

Muudatusettepanek 78

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 24 – lõik 1 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

(a) et kuvatav teave on reklaam;

Muudatusettepanek 79

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 24 – lõik 1 – punkt c**

Komisjoni ettepanek

(c) **sisulise teabe** peamiste parameetrite kohta, mida kasutatakse selleks, et määrata saaja, kellele reklaami kuvatakse.

Muudatusettepanek 80

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 24 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Digiplatvormid, mis kuvavad oma internetipõhistes kasutajaliidestest reklaami, tagavad, et teenusesaajad saavad iga üksikule teenusesaajale kuvatava reklaami puhul selgelt, **kokkuvõtlikult ja sisukalt, ühtselt** ja ühemõtteliselt ning reaalajas tuvastada:

Muudatusettepanek

(a) et kuvatav teave on reklaam, **sealhulgas juhul, kui reklaami kuvatakse automaatse mehhanismi tulemusena;**

Muudatusettepanek

(c) **teabe** peamiste parameetrite kohta, mida kasutatakse selleks, et määrata saaja, kellele reklaami kuvatakse, **ja suunata reklaam talle.**

Muudatusettepanek

Artikkel 24a

Digiplatvormide soovitusüsteemid

1. *Digiplatvormid, kes kasutavad soovitusüsteeme, esitavad oma*

teenusetingimustes selgel, juurdepääsetaval ja kergesti arusaadaval viisil peamised parameetrid, mida nende soovitusüsteemides kasutatakse, samuti teenusesaajate võimalused nende poolt kättesaadavaks tehtud peamisi parameetreid muuta või mõjutada. Digiplatvormid tagavad, et tarbijate suhtes ei rakendata vaikumisi profiilianalüüsi, välja arvatud juhul, kui tarbijad tööpooldest otsustavad seda lubada kooskõlas määruses (EL) 2016/679 kehtestatud nõuetega.

2. Digiplatvormid peavad tagama oma internetipõhises kasutajaliideses hõlpsasti juurdepääsetava funktsiooni, mis võimaldab teenusesaajal igal ajal valida ja muuta oma eelistusi iga soovitusüsteemi puhul, mis määrab talle esitatud teabe suhtelist järjekorda. Digiplatvormid ei tohi oma internetipõhise kasutajaliidese või selle osa struktuuri, funktsiooni või toimimisviisi kaudu takistada ega kahjustada tarbijate sõltumatust, otsuste tegemist ega valikut.

Muudatusettepanek 81

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 25 – lõige 4 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Tegevuskohajärgne digiteenuste koordinaator kontrollib vähemalt iga **kuue** kuu järel, kas **tema jurisdiktsiooni alla kuuluvate digiplatvormide liidu aktiivsete teenusesaajate keskmine arv kuus on võrdne lõikes 1 osutatud arvuga või sellest suurem**. Kontrollimise tulemuse põhjal võtab ta vastu otsuse, mille kohaselt käsitatakse digiplatvormi käesoleva määruse kohaldamisel väga suure digiplatvormina või lõpetatakse tema sellisena käsitamine, ning edastab kõnealuse otsuse põhjendamatu viivitusega

Muudatusettepanek

Tegevuskohajärgne digiteenuste koordinaator kontrollib **korrapäraselt** vähemalt iga **kahe** kuu järel, kas **veebiplatvorm kvalifitseeruks lõike 1 kohaselt väga suureks veebiplatvormiks**. Kontrollimise tulemuse põhjal võtab ta vastu otsuse, mille kohaselt käsitatakse digiplatvormi käesoleva määruse kohaldamisel väga suure digiplatvormina või lõpetatakse tema sellisena käsitamine, ning edastab kõnealuse otsuse põhjendamatu viivitusega asjaomasele digiplatvormile ja komisjonile.

asjaomasele digiplatvormile ja komisjonile.

Muudatusettepanek 82

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 25 – lõige 4 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Komisjon tagab, et määratletud väga suurte digiplatvormide loetelu avaldatakse Euroopa Liidu Teatajas ja et seda loetelu **hoitakse ajakohasena**. Käesolevas jaos sätestatud kohustusi hakatakse kohaldama või nende kohaldamine lõpetatakse asjaomaste väga suurte digiplatvormide suhtes neli kuud pärast kõnealust avaldamist.

Muudatusettepanek

Komisjon tagab, et määratletud väga suurte digiplatvormide loetelu avaldatakse Euroopa Liidu Teatajas ja et seda loetelu **ajakohastatakse korrapäraselt**. Käesolevas jaos sätestatud kohustusi hakatakse kohaldama või nende kohaldamine lõpetatakse asjaomaste väga suurte digiplatvormide suhtes neli kuud pärast kõnealust avaldamist.

Muudatusettepanek 83

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 25 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 25a

Õigus kontot luua

1. Väga suurte digiplatvormidel on kohustus pakkuda igale õiguspärase kavatsustega kasutajale konto loomise võimalust. Kasutajal peab olema võimalik oma kontot kontrollida.

Muudatusettepanek 84

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 29 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Väga suured digiplatvormid, kes kasutavad **soovitussüsteeme**, esitavad oma teenusetingimustes selgel, lihtsalt

1. Väga suured digiplatvormid, kes kasutavad **soovitussüsteeme või muid sisu tähtsusjärjestusse seadmise süsteeme**,

juurdepääsetaval ja kergesti arusaadaval viisil peamised parameetrid, mida nende soovitusüsteemides kasutatakse, ning teenusesaajatele pakutavad võimalused enda poolt kättesaadavaks tehtud peamisi parameetreid muuta või mõjutada, sealhulgas vähemalt ühe võimaluse, mis ei põhine profiilianalüüsil määruse (EL) 2016/679 artikli 4 lõike 4 tähenduses.

kaasa arvatud sisu nähtavuse vähendamine, esitavad oma teenusetingimustes selgel, lihtsalt juurdepääsetaval ja kergesti arusaadaval viisil peamised parameetrid, mida nende soovitusüsteemides kasutatakse, ning teenusesaajatele pakutavad võimalused enda poolt kättesaadavaks tehtud peamisi parameetreid muuta või mõjutada, sealhulgas vähemalt ühe võimaluse, mis ei põhine profiilianalüüsil määruse (EL) 2016/679 artikli 4 lõike 4 tähenduses.

Muudatusettepanek 85

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 29 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. **Kui lõike 1 kohaselt pakutakse mitut võimalust**, peavad **väga suured digiplatvormid** tagama oma internetipõhises kasutajaliideses hõlpsasti juurdepääsetava funktsiooni, mis võimaldab teenusesaajal igal ajal valida ja muuta oma eelistusi iga talle esitatud teabe suhtelist järjekorda määrava soovitusüsteemi puhul.

Muudatusettepanek

2. **Väga suured digiplatvormid** peavad tagama oma internetipõhises kasutajaliideses hõlpsasti juurdepääsetava funktsiooni, mis võimaldab teenusesaajal igal ajal valida ja muuta oma eelistusi iga talle esitatud teabe suhtelist järjekorda määrava soovitusüsteemi puhul. **Digiplatvormid ei tohi oma internetipõhise kasutajaliidese või selle osa struktuuri, funktsiooni või toimimisviisi kaudu takistada ega kahjustada tarbijate sõltumatust, otsuste tegemist ega valikut.**

Muudatusettepanek 86

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 31 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Selleks et saada kontrollitud teadlase staatus, peavad teadlased olema seotud akadeemiliste asutustega ja ärihuvidest sõltumatud, neil peavad olema tõendatud eksperditeadmised uuritavate riskide või nendega seotud

Muudatusettepanek

4. Selleks et saada kontrollitud teadlase staatus, peavad teadlased olema seotud akadeemiliste asutustega ja ärihuvidest **ning huvide konfliktist** sõltumatud, neil peavad olema tõendatud eksperditeadmised uuritavate riskide või

uurimismeetodite valdkonnas ning nad peavad olema valmis ja suutelised täitma iga taotlusega seotud kindlaid andmeturbe- ja konfidentsiaalsusnõudeid.

nendega seotud uurimismeetodite valdkonnas ning nad peavad olema valmis ja suutelised täitma iga taotlusega seotud kindlaid andmeturbe- ja konfidentsiaalsusnõudeid.

Muudatusettepanek 87

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 35 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Komisjon ja nõukoda edendavad ja hõlbustavad tegevusjuhendite koostamist liidu tasandil, et aidata kaasa käesoleva määruse nõuetekohasele kohaldamisele, võttes eelkõige arvesse eri liiki ebaseadusliku sisu ja süsteemsete riskide käsitlemise spetsiifilisi probleeme ning tagades kooskõla liidu õigusega, eelkõige konkurentsi ja isikuandmete kaitset käsitleva õigusega.

Muudatusettepanek

1. Komisjon ja nõukoda edendavad ja hõlbustavad tegevusjuhendite koostamist liidu tasandil, et aidata kaasa käesoleva määruse nõuetekohasele kohaldamisele, võttes eelkõige arvesse eri liiki ebaseadusliku sisu ja süsteemsete riskide käsitlemise spetsiifilisi probleeme ning tagades kooskõla liidu õigusega, eelkõige **ausat** konkurentsi ja isikuandmete kaitset käsitleva õigusega.

Muudatusettepanek 88

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 36 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

2. Komisjon püüab tagada, et tegevusjuhenditega võetakse eesmärgiks tagada teabe tõhus edastamine kõigi asjaosaliste õigusi ja huve austades ning konkurentsivõimeline, läbipaistev ja õiglane internetireklaami keskkond kooskõlas liidu ja siseriikliku õigusega, eelkõige konkurentsi ja isikuandmete kaitset käsitleva õigusega. Komisjoni eesmärk on tagada, et tegevusjuhendites käsitletakse vähemalt järgmist:

Muudatusettepanek

2. Komisjon püüab tagada, et tegevusjuhenditega võetakse eesmärgiks tagada teabe tõhus **ja täpne** edastamine kõigi asjaosaliste õigusi ja huve austades ning konkurentsivõimeline, läbipaistev ja õiglane internetireklaami keskkond kooskõlas liidu ja siseriikliku õigusega, eelkõige **ausat** konkurentsi ja isikuandmete kaitset käsitleva õigusega. Komisjoni eesmärk on tagada, et tegevusjuhendites käsitletakse vähemalt järgmist:

Muudatusettepanek 89

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 36 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 36a

Majutussektori tegevusjuhendid

1. Komisjon edendab ja hõlbustab liidu tasandil vabatahtlike tegevusjuhendite koostamist digiplatvormide, majutussektori teenuseosutajate ja asjaomaste asutuste vahel, et aidata lahendada ebaseadusliku lühiajalise rendimajutuse probleemi ning hõlbustada registreerimis- ja autoriseerimissüsteemide jõustamist;

Muudatusettepanek 90

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 37 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Nõukoda võib soovitada komisjonil algatada kooskõlas lõigetega 2, 3 ja 4 kriisiprotokollide koostamise eranditult selliste kriisiolukordade lahendamiseks, mille puhul esineb avalikku julgeolekut või rahvatervist mõjutavaid erakorralisi asjaolusid.

1. Nõukoda võib soovitada komisjonil algatada kooskõlas lõigetega 2, 3 ja 4 kriisiprotokollide koostamise eranditult selliste kriisiolukordade lahendamiseks, mille puhul esineb avalikku julgeolekut või rahvatervist mõjutavaid erakorralisi asjaolusid. **Komisjonil soovitatakse koostada koostöös digiplatvormide, riiklike ja Euroopa tarbijaorganisatsioonide, kodanikuühiskonna organisatsioonide ja kõigi sidusrühmadega tulevaste kriiside jaoks turismisektori hädaolukorra lahendamise plaanid, sealhulgas vääramatul jõul põhinevate tühistamiste, reisihoiatuste ja teabevoogude standardid.**

Muudatusettepanek 91

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 3 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Liikmesriigid teevad üldsusele kättesaadavaks ning edastavad komisjonile ja nõukogule oma selle pädeva asutuse nime, kes on määratud digiteenuste koordinaatoriks, ning teabe selle kohta, kuidas temaga ühendust võtta.

Muudatusettepanek

Liikmesriigid teevad üldsusele kättesaadavaks ning edastavad komisjonile ja nõukogule oma selle pädeva asutuse nime, kes on määratud digiteenuste koordinaatoriks, ning teabe selle kohta, kuidas temaga ühendust võtta. ***Komisjon annab pärast liikmesriikidega konsulteerimist suunised, et tagada ühtne viis, kuidas riiklikud, kohalikud ja piirkondlikud asutused peaksid oma digiteenuste koordinaatoritega suhtlema.***

Muudatusettepanek 92

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 39 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriigid tagavad, et nende digiteenuste koordinaatorid täidavad käesolevast määrusest tulenevaid ülesandeid erapooletult, läbipaistvalt ja õigel ajal. Liikmesriigid tagavad, et nende digiteenuste koordinaatoritel on oma ülesannete täitmiseks piisavad tehnilised, rahalised ja inimressursid.

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid tagavad, et nende digiteenuste koordinaatorid täidavad käesolevast määrusest tulenevaid ülesandeid erapooletult, läbipaistvalt ja õigel ajal. Liikmesriigid tagavad, et nende digiteenuste koordinaatoritel on oma ülesannete täitmiseks vajalikud tehnilised, rahalised ja inimressursid. ***Need ressursid võivad hõlmata juurdepääsu koolitustele ja korrapärast teabevahetust teenuseosutajatega, et mõista nende ärimudelite eripära, kuid ei piirdu sellega.***

Muudatusettepanek 93

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 39 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Digiteenuste koordinaatorid tegutsevad oma käesoleva määruse kohaste ülesannete täitmisel ja volituste kasutamisel täiesti sõltumatult. Nad peavad olema kaitstud mis tahes välise mõju eest,

Muudatusettepanek

2. Digiteenuste koordinaatorid tegutsevad oma käesoleva määruse kohaste ülesannete täitmisel ja volituste kasutamisel täiesti sõltumatult. Nad peavad olema kaitstud mis tahes välise mõju eest,

sealhulgas riigi otsese või kaudse mõju eest ning ei tohi **küsida ega** võtta vastu juhiseid üheltki teiselt riigiasutuselt ega eraõiguslikult osapoolet.

sealhulgas riigi otsese või kaudse mõju eest ning ei tohi võtta vastu juhiseid üheltki teiselt riigiasutuselt ega eraõiguslikult osapoolet. ***Digiteenuste koordinaatoril peab olema võimalik avaliku sektori asutuselt või eraõiguslikult isikult teavet küsida, kui ta peab seda oma rolli ja volituste jaoks vajalikuks, säilitades samas oma sõltumatuse ja neutraalsuse.***

Selgitus

Digiteenuste koordinaatoril peaks olema võimalik avaliku sektori asutuselt või eraõiguslikult isikult teavet küsida, kui ta peab seda vajalikuks küsimustes, mis ületavad tema pädevust ja teadmisi.

Muudatusettepanek 94

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 43 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Teenusesaajatel on õigus esitada vahendusteenuste osutajate vastu käesoleva määruse väidetavat rikkumist käsitlev kaebus selle liikmesriigi digiteenuste koordinaatorile, kus on teenusesaaja elu- või tegevuskoht. Digiteenuste koordinaator hindab kaebust ja edastab selle vajaduse korral tegevuskohajärgsele digiteenuste koordinaatorile. Kui kaebuse menetlemise eest vastutab liikmesriigi muu pädev asutus, edastab kaebuse saanud digiteenuste koordinaator selle kõnealusele muule asutusele.

Muudatusettepanek 95

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 48 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

Teenusesaajatel on õigus esitada vahendusteenuste osutajate vastu käesoleva määruse väidetavat rikkumist käsitlev kaebus selle liikmesriigi digiteenuste koordinaatorile, kus on teenusesaaja elu- või tegevuskoht. Digiteenuste koordinaator hindab kaebust ja edastab selle vajaduse korral tegevuskohajärgsele digiteenuste koordinaatorile. Kui kaebuse menetlemise eest vastutab liikmesriigi muu pädev asutus, edastab kaebuse saanud digiteenuste koordinaator selle kõnealusele muule asutusele.

Muudatusettepanek

Teenusesaajatel, ***esindusorganisatsioonidel ja muudel õigustatud huviga pooltel*** on õigus esitada vahendusteenuste osutajate vastu käesoleva määruse väidetavat rikkumist käsitlev kaebus selle liikmesriigi digiteenuste koordinaatorile, kus on teenusesaaja elu- või tegevuskoht. Digiteenuste koordinaator hindab kaebust ja edastab selle vajaduse korral tegevuskohajärgsele digiteenuste koordinaatorile. Kui kaebuse menetlemise eest vastutab liikmesriigi muu pädev asutus, edastab kaebuse saanud digiteenuste koordinaator selle kõnealusele muule asutusele.

3. Nõukoja eesistuja on komisjon. Komisjon kutsub koosolekud kokku ja koostab päevakorra vastavalt käesoleva määrusega nõukojale pandud ülesannetele ning kooskõlas selle töökorraga.

3. Nõukoja eesistuja **ja juhataja** on komisjon. Komisjon kutsub koosolekud kokku ja koostab päevakorra vastavalt käesoleva määrusega nõukojale pandud ülesannetele ning kooskõlas selle töökorraga.

Selgitus

Digiteenuste õigusakti juhtimine on peamine tegur, mis aitab tagada eeskirjade ühtlustamise ja järjepideva kohaldamise ning komisjoni rolli (digitaalse) ühtse turu kaitsja ja jõustajana tuleb selles nõuetekohaselt tunnustada ja rõhutada.

Muudatusettepanek 96

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 48 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Komisjon pakub nõukojale käesoleva määruse kohaseks tegevuseks haldus- ja analüütilist tuge.

Muudatusettepanek

4. Komisjon pakub nõukojale käesoleva määruse kohaseks tegevuseks haldus- ja analüütilist tuge. ***Nõukoda võtab komisjoni kui digitaalse ühtse turu järelevalvaja suuniseid ja analüütilist tuge oma otsuste tegemisel arvesse.***

Selgitus

Digiteenuste õigusakti juhtimine on peamine tegur, mis aitab tagada eeskirjade ühtlustamise ja järjepideva kohaldamise ning komisjoni rolli (digitaalse) ühtse turu kaitsja ja jõustajana tuleb selles nõuetekohaselt tunnustada ja rõhutada.

Muudatusettepanek 97

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 49 – lõige 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) esitab digiteenuste ***koordinaatoritele*** arvamusi, soovitusi ***või nõuandeid kooskõlas*** käesoleva määrusega;

Muudatusettepanek

(c) esitab digiteenuste ***koordinaatori taotlusel ja kõigi sidusrühmadega konsulteerides õiguslikult mittesiduvaid*** arvamusi ***ja soovitusi, mis aitavad probleemi lahendada ja tagada*** käesoleva

määruse järjepideva jõustamise;

Muudatusettepanek 98

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 49 – lõige 1 – punkt e a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(ea) vastutab selle eest, et päritoluriigi erandi tingimusi tõlgendatakse rangelt ja kitsalt, et tagada käesoleva määruse järjepidev kohaldamine.

Muudatusettepanek 99

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 50 – lõige 4 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. *Tegevuskohajärgne* digiteenuste koordinaator edastab komisjonile, nõukojale ja asjaomasele väga suurele digiplatvormile oma põhjendatud seisukohad selle kohta, kas väga suur digiplatvorm on rikkumise lõpetanud või heastanud. Ta teeb seda olenevalt asjaoludest järgmise ajavahemiku jooksul:

4. *Pädev* digiteenuste koordinaator edastab komisjonile, nõukojale ja asjaomasele väga suurele digiplatvormile oma põhjendatud seisukohad selle kohta, kas väga suur digiplatvorm on rikkumise lõpetanud või heastanud. Ta teeb seda olenevalt asjaoludest järgmise ajavahemiku jooksul:

Muudatusettepanek 100

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 51 – lõige 4 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4a. Komisjon täidab käesolevas jaos kirjeldatud ülesandeid põhjendamatu poliitilisest või ettevõtte sekkumisest täiesti sõltumatult.

Muudatusettepanek 101

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 52 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Komisjon võib talle käesoleva jao alusel pandud ülesannete täitmiseks nõuda lihtnõude või otsusega asjaomastelt väga suurtelt digiplatvormidelt ja kõigilt teistelt isikutelt, kes tegutsevad tema kaubandus-, majandus-, ametialase või kutsetegevusega seotud eesmärkidel ning kes võivad mõistliku eelduse kohaselt olla teadlikud käesoleva määruse kahtlustatava rikkumisega seotud teabest, sealhulgas artiklis 28 ja artikli 50 lõikes 3 osutatud auditeid tegevatelt organisatsioonidelt, kõnealuse teabe esitamist *mõistliku aja* jooksul.

Muudatusettepanek

1. Komisjon võib talle käesoleva jao alusel pandud ülesannete täitmiseks nõuda lihtnõude või otsusega asjaomastelt väga suurtelt digiplatvormidelt ja kõigilt teistelt isikutelt, kes tegutsevad tema kaubandus-, majandus-, ametialase või kutsetegevusega seotud eesmärkidel ning kes võivad mõistliku eelduse kohaselt olla teadlikud käesoleva määruse kahtlustatava rikkumisega seotud teabest, sealhulgas artiklis 28 ja artikli 50 lõikes 3 osutatud auditeid tegevatelt organisatsioonidelt, kõnealuse teabe esitamist *kahe kuu* jooksul.

Muudatusettepanek 102

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 52 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. Kui komisjon saadab asjaomasele väga suurele digiplatvormile või artikli 52 lõikes 1 osutatud muule isikule nõude teabe saamiseks, märgib ta selles nõude õigusliku aluse ja eesmärgi, täpsustab, millist teavet nõutakse, märgib teabe esitamise tähtaja ja artiklis 59 sätestatud karistused ebaõige või eksitava teabe esitamise eest.

Muudatusettepanek

2. Kui komisjon saadab asjaomasele väga suurele digiplatvormile või artikli 52 lõikes 1 osutatud muule isikule nõude teabe saamiseks, märgib ta selles nõude õigusliku aluse ja eesmärgi, täpsustab, millist teavet nõutakse, märgib teabe esitamise tähtaja ja artiklis 59 sätestatud karistused ebaõige, *vale* või eksitava teabe esitamise eest.

Muudatusettepanek 103

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 52 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

4. Asjaomase väga suure digiplatvormi omanikud või artikli 52 lõikes 1 osutatud muud isikud või nende esindajad ning juriidiliste isikute,

Muudatusettepanek

4. Asjaomase väga suure digiplatvormi omanikud või artikli 52 lõikes 1 osutatud muud isikud või nende esindajad ning juriidiliste isikute,

äriühingute või ettevõtjate puhul või kui nad ei ole juriidilised isikud, siis need isikud, kellel on õigus neid seaduse või põhikirja alusel esindada, esitavad nõutud teabe asjaomase väga suure digiplatvormi või artikli 52 lõikes 1 osutatud muu isiku nimel. Nõuetekohaselt volitatud juristid võivad teavet esitada oma klientide nimel. Kui esitatud teave on ebatäielik, ebaõige või eksitav, jäävad täielikult vastutavaks kliendid.

Muudatusettepanek 104

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 54 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Et täita talle käesoleva jaoga määratud ülesandeid, **võib komisjon** teha asjaomase väga suure digiplatvormi või artikli 52 lõikes 1 osutatud muu isiku valdustes kohapealseid kontrollid.

Muudatusettepanek 105

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 54 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Kohapealsete kontrollide käigus võivad **komisjon ja tema määratud audiitorid või eksperdid** nõuda, et asjaomane väga suur digiplatvorm või artikli 52 lõikes 1 osutatud muu isik selgitaks platvormi korraldust, toimimist, IT-süsteemi, algoritme, andmete käitlemist ja äritavasid. Komisjon ja tema määratud audiitorid või eksperdid võivad esitada küsimusi asjaomase väga suure digiplatvormi olulise tähtsusega töötajatele või artikli 52 lõikes 1 osutatud muule

äriühingute või ettevõtjate puhul või kui nad ei ole juriidilised isikud, siis need isikud, kellel on õigus neid seaduse või põhikirja alusel esindada, esitavad nõutud teabe asjaomase väga suure digiplatvormi või artikli 52 lõikes 1 osutatud muu isiku nimel. Nõuetekohaselt volitatud juristid võivad teavet esitada oma klientide nimel. Kui esitatud teave on ebatäielik, ebaõige, **vale** või eksitav, jäävad täielikult vastutavaks kliendid.

Muudatusettepanek

1. Et täita talle käesoleva jaoga määratud ülesandeid, **võivad liikmesriigi pädevad asutused** teha **komisjoni nõudmisel** asjaomase väga suure digiplatvormi või artikli 52 lõikes 1 osutatud muu isiku valdustes **määruse (EL) nr 139/2004 artikli 12 tähenduses** kohapealseid kontrollid.

Muudatusettepanek

3. Kohapealsete kontrollide käigus võivad **liikmesriikide pädevad asutused** nõuda, et asjaomane väga suur digiplatvorm või artikli 52 lõikes 1 osutatud muu isik selgitaks platvormi korraldust, toimimist, IT-süsteemi, algoritme, andmete käitlemist ja äritavasid. Komisjon ja tema määratud audiitorid või eksperdid võivad esitada küsimusi asjaomase väga suure digiplatvormi olulise tähtsusega töötajatele või artikli 52 lõikes 1

isikule.

osutatud muule isikule.

Muudatusettepanek 106

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 54 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Asjaomane väga suur digiplatvorm või artikli 52 lõikes 1 osutatud muu isik peab nõustuma komisjoni **otsusega** määratud kohapealse kontrolliga. Kõnealuses **otsuses** tuuakse välja külastuse sisu ja eesmärk, määratakse selle alguskuupäev, märgitakse artiklites 59 ja 60 ette nähtud karistused ning osutatakse õigusele esitada otsus läbivaatamiseks Euroopa Liidu Kohtule.

Muudatusettepanek

4. Asjaomane väga suur digiplatvorm või artikli 52 lõikes 1 osutatud muu isik peab nõustuma komisjoni **nõudmisel** määratud kohapealse kontrolliga. Kõnealuses **nõudes** tuuakse välja külastuse sisu ja eesmärk, määratakse selle alguskuupäev, märgitakse artiklites 59 ja 60 ette nähtud karistused ning osutatakse õigusele esitada otsus läbivaatamiseks Euroopa Liidu Kohtule.

Muudatusettepanek 107

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 59 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) esitab artikli 52 kohase nõude vastusena ebaõiget, mittetäielikku või eksitavat teavet või, kui teavet nõutakse otsusega, jätab nõudele määratud perioodi jooksul vastamata;

Muudatusettepanek

(a) esitab artikli 52 kohase nõude vastusena ebaõiget, mittetäielikku, **valet** või eksitavat teavet või, kui teavet nõutakse otsusega, jätab nõudele määratud perioodi jooksul vastamata;

Muudatusettepanek 108

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 69 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Käesoleva määruse artiklites 23, 25 ja 31 osutatud delegeeritud volitused antakse komisjonile **määramata ajaks** alates [käesoleva määruse eeldatava vastuvõtmise kuupäev].

Muudatusettepanek

2. Käesoleva määruse artiklites 23, 25 ja 31 osutatud delegeeritud volitused antakse komisjonile **viieks aastaks** alates [käesoleva määruse eeldatava vastuvõtmise kuupäev].

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Digiteenuste ühtne turg (digiteenuste õigusakt) ja direktiivi 2000/31/EÜ muutmine
Viited	COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	IMCO 8.2.2021
Arvamuse esitajad istungil teada andmise kuupäev	TRAN 8.2.2021
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Roman Haider 8.3.2021
Vastuvõtmise kuupäev	27.9.2021
Lõpphääletuse tulemus	+ : 42 - : 7 0 : 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Magdalena Adamowicz, Andris Ameriks, José Ramón Bauzá Díaz, Izaskun Bilbao Barandica, Paolo Borchia, Marco Campomenosi, Massimo Casanova, Ciarán Cuffe, Johan Danielsson, Karima Delli, Anna Deparnay-Grunenberg, Ismail Ertug, Gheorghe Falcă, Giuseppe Ferrandino, Mario Furore, Søren Gade, Isabel García Muñoz, Jens Gieseke, Elsi Katainen, Kateřina Konečná, Elena Kountoura, Julie Lechanteux, Peter Lundgren, Benoît Lutgen, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Tilly Metz, Cláudia Monteiro de Aguiar, Caroline Nagtegaal, Jan-Christoph Oetjen, Philippe Olivier, João Pimenta Lopes, Rovana Plumb, Tomasz Piotr Poręba, Dominique Riquet, Dorien Rookmaker, Massimiliano Salini, Vera Tax, Barbara Thaler, István Ujhelyi, Henna Virkkunen, Petar Vitanov, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Roberts Zīle, Kosma Złotowski
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Ignazio Corrao, Josianne Cutajar, Tomasz Frankowski, Markus Pieper

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

42	+
ECR	Peter Lundgren, Tomasz Piotr Poręba, Roberts Zile, Kosma Złotowski
ID	Paolo Borchia, Marco Campomenosi, Massimo Casanova, Julie Lechanteux, Philippe Olivier
NI	Mario Furore
PPE	Magdalena Adamowicz, Gheorghe Falcă, Tomasz Frankowski, Jens Gieseke, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Benoît Lutgen, Marian-Jean Marinescu, Cláudia Monteiro de Aguiar, Markus Pieper, Massimiliano Salini, Barbara Thaler, Henna Virkkunen, Elissavet Vozemberg-Vrionidi
Renew	José Ramón Bauzá Díaz, Izaskun Bilbao Barandica, Søren Gade, Elsi Katainen, Caroline Nagtegaal, Jan-Christoph Oetjen, Dominique Riquet
S&D	Andris Ameriks, Josianne Cutajar, Johan Danielsson, Ismail Ertug, Giuseppe Ferrandino, Isabel García Muñoz, Rovana Plumb, Vera Tax, István Ujhelyi, Petar Vitanov
The Left	Kateřina Konečná, Elena Kountoura

7	-
NI	Dorien Rookmaker
The Left	João Pimenta Lopes
Verts/ALE	Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Karima Delli, Anna Deparnay-Grunenberg, Tilly Metz

0	0

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu