

16.10.2024  
SP/FIVA-EI RAJOITETTU  
Julkinen

FIVA/2024/1083

Myvision Oy

## Yhteisen seuraamusmaksun määrääminen

### 1 Päätös

Finanssivalvonta määrää arvopaperimarkkinalain (756/2012; jäljempänä AML) 15 luvun 2 §:n 3 momentin 3 kohdan ja Finanssivalvonnasta annetun lain (878/2008; jäljempänä FivaL) 40 §:n 1 momentin<sup>1</sup>, 41 §:n 1 momentin ja 41 b §:n 1 momentin nojalla Myvision Oy:lle (jäljempänä myös Yhtiö, Y-tunnus 0839809-2) yhteisen seuraamusmaksun sen johdosta, että Yhtiö on laiminlyönyt noudattaa markkinoiden väärinkäyttöasetuksen (EU) 596/2014<sup>2</sup> (jäljempänä MAR) 19 artiklan 1 kohtaa, kun Yhtiö ei ole ilmoittanut viipymättä ja viimeistään kolme työpäivää hankintojen toteuttamisen jälkeen liikkeeseenlaskijalle ja Finanssivalvonnalle Yhtiön omaan lukuunsa 24.2.2022, 7.3.2022, 8.3.2022, 9.3.2022, 24.3.2022, 23.8.2022, 25.8.2022, 29.8.2022 ja 27.10.2022 tekemiä liikkeeseenlaskijan osakkeisiin liittyneitä hankintoja.

Finanssivalvonta on yhteisen seuraamusmaksun määrää koskevassa kokonaisarvioinnissa ottanut huomioon myös sen, että Yhtiö on laiminlyönyt noudattaa MAR 19 artiklan 6 kohtaa, kun liiketoimia koskeneissa ilmoituksissa oli toisen henkilön nimi.

Yhteisen seuraamusmaksun määrä on seitsemäntuhatta (7 000) euroa ja se määrätään maksettavaksi valtiolle. Yhteisen seuraamusmaksun täytäntöönpanosta huolehtii Oikeusrekisterikeskus.

Finanssivalvonnan johtokunta on päättänyt yhteisen seuraamusmaksun määräämisestä kokouksessaan 16.10.2024.

---

<sup>1</sup> Momenttia on tekoaikojen jälkeen muutettu lailla 205/2022, joka on tullut voimaan 2.4.2022 ilman siirtymäsäännöstä, lailla 153/2022, joka on tullut voimaan 8.7.2022 ilman siirtymäsäännöstä, lailla 184/2023, joka on tullut voimaan 1.7.2023 ilman siirtymäsäännöstä, ja lailla 403/2024, joka on tullut voimaan 30.6.2024 ilman siirtymäsäännöstä. Vastaavat sisällöllisesti mainituilta osin tekoaikojen lakeja 681/2019 ja 153/2022.

<sup>2</sup> Markkinoiden väärinkäytöstä sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2003/6/EY ja komission direktiivien 2003/124/EY, 2003/125/EY ja 2004/72/EY kumoamisesta annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 596/2014.

16.10.2024  
SP/FIVA-EI RAJOITETTU  
Julkinen

FIVA/2024/1083

## 2 Kuuleminen

Finanssivalvonta varasi 13.6.2024 päivätyllä kuulemiskirjeellä Yhtiölle hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti tilaisuuden ennen asian ratkaisemista lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Yhtiö toimitti vastauksensa 7.7.2024.

## 3 Päätöksen perustelut

### 3.1 Johtohenkilöiden liiketoimiin liittyvät laiminlyönnit

#### 3.1.1 Sovellettavat säännökset

MAR 19 artiklan 1 kohdan ensimmäisen alakohdan a alakohdan mukaan johtotehtävissä toimivien henkilöiden<sup>3</sup> sekä heidän lähipiriinsä kuuluvien henkilöiden<sup>4</sup> on ilmoitettava liikkeeseenlaskijalle<sup>5</sup> ja 2 kohdan toisessa alakohdassa tarkoitettulle toimivaltaiselle viranomaiselle liikkeeseenlaskijoiden osalta kaikki heidän omaan lukuunsa tehdyt kyseisen liikkeeseenlaskijan osakkeisiin liittyvät liiketoimet.

Saman säännöksen toisen alakohdan mukaan kyseiset ilmoitukset on tehtävä viipymättä ja viimeistään kolme työpäivää liiketoimen toteuttamisen jälkeen.

Saman säännöksen kolmannen alakohdan mukaan ensimmäistä alakohtaa aletaan soveltaa, kun liiketoimien kokonaismäärä on saavuttanut 8 kohdassa

---

<sup>3</sup> Johtotehtävissä toimivalla henkilöllä tarkoitetaan MAR 3 artiklan 1 kohdan 25 alakohdan a alakohdan mukaan henkilöä, joka on liikkeeseenlaskijassa jäsen kyseisen yhteisön hallinto-, johto- tai valvontaelimessä.

<sup>4</sup> Lähipiiriin kuuluvalla henkilöllä tarkoitetaan MAR 3 artiklan 1 kohdan 26 alakohdan d alakohdan mukaan oikeushenkilöä, trustia tai henkilöyhtiötä, jonka johtotehtäviä hoitaa johtotehtävissä toimiva henkilö tai joka on tällaisen henkilön välittömässä tai välillisessä määräysvallassa tai joka on perustettu tällaisen henkilön hyväksi tai jonka taloudelliset edut ovat suuressa määrin samat kuin tällaisen henkilön taloudelliset edut.

<sup>5</sup> MAR 19 artiklan 4 kohdan a alakohdan mukaan mainittua artiklaa sovelletaan liikkeeseenlaskijoihin, jotka ovat pyytäneet rahoitusvälineidensä ottamista kaupankäynnin kohteeksi säännellyillä markkinoilla tai hyväksyneet sen. Säännellyillä markkinoilla tarkoitetaan MAR 3 artiklan 1 kohdan 6 alakohdan mukaan direktiivin 2014/65/EU 4 artiklan 21 kohdan 5 alakohdassa määriteltyjä säänneltyjä markkinoita, joilla tarkoitetaan markkinoiden ylläpitäjän ylläpitämää ja/tai hallinnoimaa monenkeskistä järjestelmää, jossa järjestelmän ehdottomien sääntöjen mukaisesti saatetaan yhteen rahoitusvälineitä koskevia useiden kolmansien osapuolten osto- ja myynti-intressejä tai helpotetaan niiden yhteen saattamista siten, että tuloksena on sopimus kaupankäynnin kohteeksi markkinan sääntöjen ja/tai järjestelmien mukaisesti otetuista rahoitusvälineistä, jolla on toimilupa ja joka toimii säännöllisesti ja mainitun direktiivin III osaston mukaisesti. Liikkeeseenlaskijalla tarkoitetaan MAR 3 artiklan 1 kohdan 21 alakohdan mukaan yksityis- tai julkisoikeuden soveltamisalaan kuuluvaa oikeussubjektia, joka laskee tai aikoo laskea liikkeeseen rahoitusvälineitä, jolloin liikkeeseenlaskija on rahoitusvälineitä edustavien talletustodistusten tapauksessa edustamansa rahoitusvälineen liikkeeseenlaskija. Rahoitusvälineellä tarkoitetaan MAR 3 artiklan 1 kohdan 1 alakohdan mukaan direktiivin 2014/65/EU 4 artiklan 1 kohdan 15 alakohdassa määriteltyä rahoitusvälinettä, jollaisia ovat mainitussa säännöksessä mainitun liitteen I osan C mukaan muun ohella siirtokelpoiset arvopaperit.

16.10.2024  
SP/FIVA-EI RAJOITETTU  
Julkinen

FIVA/2024/1083

tai, tilanteen mukaan, 9 kohdassa vahvistetun raja-arvon kalenterivuoden aikana.

MAR 19 artiklan 6 kohdan mukaan 1 kohdassa tarkoitettussa liiketoimia koskevassa ilmoituksessa on muun ohella oltava a alakohdan mukaan henkilön nimi.

MAR 19 artiklan 8 kohdan mukaan 19 artiklan 1 kohtaa sovelletaan kaikkiin myöhempisiin liiketoimiin, kun 5 000 euron kokonaismäärä on saavutettu kalenterivuoden aikana. Tämä 5 000 euron raja-arvo lasketaan laskemalla yhteen nettouttamatta kaikki 1 kohdassa tarkoitettut liiketoimet.

MAR 19 artiklan 9 kohdan mukaan toimivaltainen viranomainen voi päättää nostaa 8 kohdassa tarkoitettun raja-arvon 20 000 euroon, ja sen on ilmoitettava arvopaperimarkkinaviranomaiselle päätöksensä ja sen perustelut, jotka liittyvät erityisesti markkinaolosuhteisiin, jotta korkeampi raja-arvo voidaan hyväksyä ennen sen soveltamista.

### 3.1.2 Finanssivalvonnan havainnot

Myvision Oy:n hallituksen puheenjohtajana, hallituksen varsinaisena jäsenenä ja toimitusjohtajana 15.08.1990 lähtien toiminut henkilö on myös toiminut Trainers' House Oyj:n hallituksen jäsenenä vuodesta 2011 alkaen. Trainers' House Oyj:n osake on kaupankäynnin kohteena Nasdaq Helsinki Oy:n ylläpitämällä säännellyllä markkinalla. Liikkeeseenlaskija on rekisteröity Suomessa.

Trainers' House Oyj julkisti johtohenkilöiden liiketoimia koskevat tiedotteet 3.2.2023 klo 9:30. Tiedotteiden mukaan liikkeeseenlaskijan hallituksen jäsen oli hankkinut liikkeeseenlaskijan osakkeita seuraavasti:

- 24.2.2022: 9 965 kappaletta yksikköhintaan 0,672 euroa
- 7.3.2022: 2 716 kappaletta yksikköhintaan 0,692 euroa
- 8.3.2022: 2 284 kappaletta yksikköhintaan 0,70 euroa
- 9.3.2022: 62 kappaletta yksikköhintaan 0,698 euroa
- 24.3.2022: 5 035 kappaletta yksikköhintaan 0,698 euroa
- 23.8.2022: 120 kappaletta yksikköhintaan 5,90 euroa
- 25.8.2022: 231 kappaletta yksikköhintaan 5,90 euroa
- 29.8.2022: 142 kappaletta yksikköhintaan 5,86 euroa
- 27.10.2022: 500 kappaletta yksikköhintaan 5,20 euroa.

Finanssivalvonnan kauppaportointitietojen ja asiassa toimitetun selvityksen mukaan liikkeeseenlaskijan osakkeiden hankkija on Myvision Oy.

Liiketoimi-ilmoitus saapui Finanssivalvonnalle 2.2.2023. Liikkeeseenlaskijalle ilmoitus tehtiin 2.2.2023–3.2.2023. Yhtiön johtohenkilöltä saadun selvityksen mukaan hän oli yrittänyt tehdä liiketoimi-ilmoitusta jo 28.1.2023–30.1.2023,

16.10.2024  
SP/FIVA-EI RAJOITETTU  
Julkinen

FIVA/2024/1083

mutta ilmoitusta ei voinut tehdä teknisen vian vuoksi. Finanssivalvonnan selvityspyyntöön annetun vastauksen mukaan syy ilmoitusten viivästymiselle oli puutteellinen perehtyminen liikkeeseenlaskijan ohjeistukseen.

### 3.1.3 Myvision Oy:n vastaus kuulemiskirjeeseen

Yhtiö toteaa vastauksessaan Finanssivalvonnan yllä kohdassa 3.1.2 esitettyjen havaintojen olevan oikeita. Yhtiö myöntää laiminlyönnit.

### 3.1.4 Finanssivalvonnan kanta

Trainers' House Oyj on ollut liiketoimien tekoheikellä vuoden 2022 aikana MAR 19 artiklan 4 kohdan a alakohdassa tarkoitettu liikkeeseenlaskija. Myvision Oy:n hallituksen puheenjohtaja ja toimitusjohtaja on toiminut Trainers' House Oyj:n hallituksen jäsenenä. Hän on näin ollen ollut MAR:ssa tarkoitettulla tavalla liikkeeseenlaskijan palveluksessa johtotehtävissä liiketoimien toteuttamishetkillä.

Myvision Oy on liikkeeseenlaskijassa johtotehtävissä toimineen henkilön MAR 3 artiklan 1 kohdan 26 alakohdan d alakohdassa tarkoitettu lähipiiriin kuuluva henkilö, koska hän on liiketoimien tekoheikillä hoitanut Yhtiön johtotehtäviä sen hallituksen puheenjohtajana ja toimitusjohtajana.

MAR 19 artiklan 1 kohdassa tarkoitettu ilmoitus on vuoden 2022 aikana tehtyjen liiketoimien osalta tullut tehdä saman artiklan 2 kohdan toisen alakohdan mukaan Suomen toimivaltaiselle viranomaiselle eli FivaL 50 h §:n mukaisesti Finanssivalvonnalle, koska liikkeeseenlaskija on rekisteröity Suomeen.

Hankinta on komission delegoidun asetuksen (EU) 2016/522<sup>6</sup> 10 artiklan 2 kohdan a alakohdan mukainen liiketoimityyppi, joka johtaa MAR 19 artiklan 1 kohdassa tarkoitettuun ilmoitusvelvollisuuteen.

Finanssivalvonnan katsoo, että MAR 19 artiklan 1 a kohdan ensimmäisessä alakohdassa säädetty poikkeus saman artiklan 1 kohdan ilmoitusvelvollisuuteen ei sovellu nyt käsillä olevassa asiassa, koska kysymys ei ole mainitussa säännöksessä tarkoitettulla rahoitusvälineillä toteutetuista liiketoimista, jotka olisi linkitetty liikkeeseenlaskijan osakkeisiin.

MAR 19 artiklan 8 kohdassa säädetty 5 000 euron raja-arvo on ylittynyt 24.2.2022 tehdyllä kokonaisarvoltaan 6 696,48 euron hankinnalla.

---

<sup>6</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 596/2014 täydentämisestä kolmansien maiden tiettyihin julkisiin elimiin ja keskuspankkeihin sovellettavan poikkeuksen, markkinoiden manipuloinnin indikaattorien, tietojen julkistamisen raja-arvojen, lykkäämistä koskevat ilmoitukset vastaanottavan toimivaltaisen viranomaisen, suljettuina ajanjaksoina sallitun kaupankäynnin sekä johtohenkilöiden ilmoitettavien liiketoimien tyyppien osalta annettu komission delegoitu asetusta (EU) 2016/522.

16.10.2024  
SP/FIVA-EI RAJOITETTU  
Julkinen

FIVA/2024/1083

Finanssivalvonta ei ole MAR 19 artiklan 9 kohdan mukaisesti päättänyt nostaa 8 kohdassa tarkoitettua raja-arvoa.

Yhtiön on MAR 19 artiklan 1 kohdan perusteella tullut ilmoittaa omaan lukuunsa vuonna 2022 tehdyistä liikkeeseenlaskijan osakkeisiin liittyneistä hankinnoista liikkeeseenlaskijalle ja Finanssivalvonnalle viimeistään kolme työpäivää hankintojen toteuttamisen jälkeen eli seuraavasti:

- torstain 24.2.2022 osalta 1.3.2022 mennessä
- maanantain 7.3.2022 osalta 10.3.2022 mennessä
- tiistain 8.3.2022 osalta 11.3.2022 mennessä
- keskiviikon 9.3.2022 osalta 14.3.2022 mennessä
- torstain 24.3.2022 osalta 29.3.2022 mennessä
- tiistain 23.8.2022 osalta 26.8.2022 mennessä
- torstain 25.8.2022 osalta 30.8.2022 mennessä
- maanantain 29.8.2022 osalta 1.9.2022 mennessä
- torstain 27.10.2022 osalta 1.11.2022 mennessä.

Liikkeeseenlaskijalle ilmoitettiin hankinnoista vasta 2.2.2023–3.2.2023 välisenä aikana ja Finanssivalvonnalle 2.2.2023.

Näin ollen Myvision Oy on laiminlyönyt noudattaa MAR 19 artiklan 1 kohtaa, kun Yhtiö ei ole ilmoittanut viipymättä ja viimeistään kolme työpäivää hankintojen toteuttamisen jälkeen liikkeeseenlaskijalle ja Finanssivalvonnalle omaan lukuunsa vuonna 2022 tehtyjä liikkeeseenlaskijan osakkeisiin liittyneitä edellä yksilöityjä hankintoja.

Ilmoitusvelvollinen on kauppaparaportointitietojen ja muun asiassa saadun selvityksen perusteella ollut Myvision Oy. Finanssivalvonta katsoo, että Myvision Oy on laiminlyönyt noudattaa myös MAR 19 artiklan 6 kohtaa, kun liiketoimia koskeneissa ilmoituksissa oli toisen henkilön nimi.

## **3.2 Hallinnollinen seuraamus**

### **3.2.1 Sovellettavat säännökset**

AML 15 luvun 2 §:n 3 momentin 3 kohdan mukaan FivaL 40 §:n 1 momentissa tarkoitettuja säännöksiä, joiden laiminlyönnistä tai rikkomisesta määrätään seuraamusmaksu, ovat muun ohella seuraavien MAR:n säännösten rikkomisen tai laiminlyönti: 19 artiklan 1–3, 5–7 ja 11 kohdan säännökset johtohenkilöiden liiketoimista.

16.10.2024  
SP/FIVA-EI RAJOITETTU  
Julkinen

FIVA/2024/1083

FivaL 40 §:n 1 momentin<sup>7</sup> mukaan seuraamusmaksu määrätään sille, joka tahallaan tai huolimattomuudesta laiminlyö tai rikkoo muun ohella AML 15 luvun 2 §:ssä tarkoitettuja säännöksiä.

FivaL 41 §:n 1 momentin mukaan seuraamusmaksun määrää Finanssivalvonta.

FivaL 41 §:n 2 momentin mukaan seuraamusmaksun määrä perustuu kokonaisarviointiin. Seuraamusmaksun määrää arvioitaessa on otettava huomioon menettelyn laatu, laajuus ja kestoaika sekä tekijän taloudellinen asema. Lisäksi arvioinnissa on otettava huomioon menettelyllä saavutettu hyöty ja sillä aiheutettu vahinko, jos ne ovat määritettävissä, tekijän yhteistyö Finanssivalvonnan kanssa asian selvittämiseksi ja toimenpiteet rikkomisen toistumisen estämiseksi, muut ja aiemmat finanssimarkkinoita koskeviin säännöksiin kohdistuneet rikkomukset ja laiminlyönnit sekä menettelyn mahdolliset vaikutukset rahoitusjärjestelmän vakaudelle.

FivaL 41 §:n 8 momentin mukaan seuraamusmaksu määrätään maksettavaksi valtiolle.

FivaL 41 a §:n 14<sup>8</sup> momentin mukaan, jos kyse on AML 15 luvun 2 §:n 3 momentin 3 kohdassa tarkoitettujen säännösten rikkomisesta, oikeushenkilölle määrättävä seuraamusmaksu saa olla enintään miljoona euroa.

FivaL 41 a §:n 20 momentin<sup>9</sup> mukaan sen estämättä, mitä 12–19 momentissa säädetään, seuraamusmaksu saa kuitenkin olla enintään kolme kertaa niin suuri kuin teolla tai laiminlyönneillä saatu hyöty, jos hyödyn suuruus on määriteltävissä.

FivaL 41 b §:n 1 momentin mukaan, jos rikemaksu määrätään samalla kertaa kahdesta tai useammasta 38, 40 tai 41 a §:ssä tarkoitettusta laiminlyönnistä tai rikkomuksesta, määrätään yhteinen seuraamusmaksu.

---

<sup>7</sup> Momenttia on tekoaikojen jälkeen muutettu lailla 205/2022, joka on tullut voimaan 2.4.2022 ilman siirtymäsäännöstä, lailla 153/2022, joka on tullut voimaan 8.7.2022 ilman siirtymäsäännöstä, lailla 184/2023, joka on tullut voimaan 1.7.2023 ilman siirtymäsäännöstä, ja lailla 403/2024, joka on tullut voimaan 30.6.2024 ilman siirtymäsäännöstä. Vastaavat sisällöllisesti mainituilta osin tekoaikojen lakeja 681/2019 ja 153/2022.

<sup>8</sup> Momentin numerointia on tekoaikojen jälkeen muutettu lailla 403/2024, joka on tullut voimaan 30.6.2024 ilman siirtymäsäännöstä, ja laeilla 205/2022 ja 214/2022, jotka ovat tulleet voimaan ilman siirtymäsäännöstä. Tekoaikojen laissa 1229/2018 momentti oli saman säännöksen 10 momentti ja laissa 214/2022 12 momentti.

<sup>9</sup> Momentin numerointia ja sanamuotoa on numeroinnin osalta muutettu tekoaikojen jälkeen lailla 403/2024, joka on tullut voimaan 30.6.2024 ilman siirtymäsäännöstä, teknisen muutoksen sisältäneellä lailla 192/2023, joka tuli voimaan 1.3.2023 ilman siirtymäsäännöstä ja laeilla 205/2022 ja 214/2022, jotka ovat tulleet voimaan ilman siirtymäsäännöstä. Tekoaikojen laeissa momentti oli lain 214/2022 16 momentti ja lain 215/2019 14 momentti.

16.10.2024  
SP/FIVA-EI RAJOITETTU  
Julkinen

FIVA/2024/1083

Fival 41 b §:n 2 momentin mukaan yhteinen seuraamusmaksu saa olla enintään rikemaksujen tai seuraamusmaksujen yhteenlasketun enimmäismäärän suuruinen.

Fival 42 §:n 2 momentin mukaan Finanssivalvonta voi seuraamusmaksun määräämisen sijaan antaa julkisen varoituksen 1 momentin 2 ja 3 kohdassa säädetyillä perusteilla eli, jos virheellistä menettelyä on pidettävä vähäisenä tai jos seuraamusmaksun määräämistä on muutoin pidettävä ilmeisen kohtuuttomana.

### 3.2.2 Myvision Oy:n vastaus kuulemiskirjeeseen

Yhtiö on vastauksessaan pyytänyt, ettei asiassa määrättäisi seuraamusmaksua. Yhtiö katsoo, että vaikka Yhtiön menettely on ollut asiassa huolimaton, kyseessä on ollut valitettava kokemattomuudesta johtunut inhimillinen virhe ja erehdys. Yhtiön mukaan se ei ole saanut laiminlyönnin johdosta taloudellista hyötyä eikä pyrkimyksenä ole ollut tavoitella taloudellista hyötyä. Yhtiön toteuttamien liiketoimien kokonaisarvo on lisäksi ollut hyvin pieni.

### 3.2.3 Yhteisen seuraamusmaksun määräämisen edellytykset

Finanssivalvonta toteaa Yhtiön laiminlyöntejen edellä kohdassa 3.1 tarkemmin kuvatulla tavalla noudattaa MAR 19 artiklan 1 kohtaa ja MAR 19 artiklan 6 kohtaa, jotka ovat AML 15 luvun 2 §:n 3 momentin 3 kohdassa ja Fival 40 §:n 1 momentissa tarkoitettuja seuraamusmaksun alaisia säännöksiä.

Liikkeeseenlaskijan johtotehtävissä toimivien henkilöiden lähipiirin liiketoimia koskevalla avoimuudella on ennaltaehkäisevä vaikutus markkinoiden väärinkäyttöön, erityisesti sisäpiirikauppaan. Liiketoimien julkistaminen voi olla myös sijoittajille arvokas tieto. Johtotehtävissä toimivien henkilöiden lähipiirin omaan lukuunsa toteuttamista arvopaperikaupoista ilmoittaminen ei ole pelkästään arvokasta tietoa markkinaosapuolille vaan myös muodostaa toimivaltaisille viranomaisille lisäkeinon valvoa markkinoita.

Johtotehtävissä toimivan henkilön lähipiiriin kuuluvalla henkilöllä on Fival 5 §:n 6 kohdassa tarkoitettuna muuna finanssimarkkinoilla toimivana korostunut velvollisuus tuntee menettelyään koskeva sääntely ja noudattaa sitä. Liiketoimia koskeneet ilmoitukset olivat enimmillään melkein vuoden myöhässä ja lyhimillään noin kolme kuukautta. Laiminlyöntien vuoksi markkinaosapuolilla ja Finanssivalvonnalla oli siten puutteellista tietoa lähes edellä mainitun ajan. Ilmoitusviivästyksiä on ollut useita. Laiminlyöntien vuoksi markkinaosapuolilla on ollut lisäksi virheellistä tietoa liiketoimien tekijästä.

Finanssivalvonta katsoo, että Yhtiö on laiminlyönyt johdon liiketoimi-ilmoitusten tekemisen määräajassa ja oikeasisältöisenä vähintään huolimattomuudesta.

16.10.2024  
SP/FIVA-EI RAJOITETTU  
Julkinen

FIVA/2024/1083

Vaikka Yhtiön yksittäisten liiketoimien kokonaisarvot voidaan sinänsä katsoa vähäisiksi, ei virheellistä menettelyä voida pelkästään sillä perusteella pitää vähäisenä. Yhtiöllä oli vuoden 2022 aikana useita liiketoimia, joiden liiketoimi-ilmoitukset olivat viivästyneet. Lisäksi ilmoituksiin liittyneet viiveet ovat kestoajaltaan pitkiä. Viivästysten johdosta Finanssivalvonnalla ja markkinaosapuolilla on ollut puutteellista tietoa liikkeeseenlaskijan hallituksen jäsenen lähipiiriyhtiön liiketoimista. Finanssivalvonta katsoo edellä lausutuun perustein, ettei Yhtiön ilmoitusten määräaikojen laiminlyöntejä voida pitää FivaL 42 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettulla tavalla vähäisinä. Sen sijaan MAR 19 artiklan 6 kohdan noudattamisen laiminlyöntejä voidaan pitää FivaL 42 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettulla tavalla vähäisinä ottaen huomioon ilmoitusvirheiden laatu.

Kun otetaan huomioon, mitä yllä FivaL 42 §:n 1 momentin 2 kohdan osalta on lausuttu, seuraamusmaksun määräämistä ei ole virheellisen menettelyn syyt ja seuraukset sekä Yhtiön yksilölliset olosuhteet huomioon ottaen pidettävä myöskään FivaL 42 §:n 1 momentin 3 kohdassa tarkoitettulla tavalla ilmeisen kohtuuttomana ilmoitusten määräaikojen laiminlyönneistä.

Kokonaisuutena arvioiden julkista varoitusta ei siten voida pitää riittävänä seuraamuksena Yhtiön ilmoitusten määräaikojen laiminlyönneistä. Yhtiö ei ole esittänyt muitakaan seikkoja, joiden perusteella seuraamusmaksun määräämättä jättämiselle olisi edellytyksiä.

Finanssivalvonta katsoo edellä mainituilla perusteilla, että edellytykset yhteisen seuraamusmaksun määräämiselle MAR 19 artiklan 1 kohdan laiminlyönneistä ovat olemassa. Finanssivalvonta määrää AML 15 luvun 2 §:n 3 momentin 3 kohdan ja FivaL 40 §:n 1 momentin ja 41 b §:n 1 momentin nojalla Myvision Oy:lle yhteisen seuraamusmaksun. Koska Finanssivalvonta pitää MAR 19 artiklan 6 kohdan noudattamisen laiminlyöntejä vähäisinä, Yhtiölle ei tule määrätä seuraamusmaksua kyseisten laiminlyöntien vuoksi. Sen sijaan Finanssivalvonta ottaa MAR 19 artiklan 6 kohdan noudattamisen laiminlyönnit huomioon arvioidessaan yhteisen seuraamusmaksun määrää kokonaisuutena.

### **3.2.4 Yhteisen seuraamusmaksun määrä**

Finanssivalvonta pitää Yhtiön vakavimpana laiminlyöntinä ja yhteisen seuraamusmaksun mitoittamisen lähtökohtana 24.2.2022 tehdystä hankinnasta ilmoittamisen viivästystä.

FivaL 41 a §:n 14 momentin mukaan seuraamusmaksu saa olla enintään miljoona euroa. FivaL 41 a §:n 20 momentin mukaan seuraamusmaksu saa kuitenkin olla edellä mainitun estämättä enintään kolme kertaa niin suuri kuin teolla tai laiminlyönneillä saatu hyöty, jos hyödyn suuruus on määriteltävissä.



16.10.2024  
SP/FIVA-EI RAJOITETTU  
Julkinen

FIVA/2024/1083

FivaL 41 b §:n 2 momentin mukaan yhteinen seuraamusmaksu saa olla enintään seuraamusmaksujen yhteenlasketun enimmäismäärän suuruinen. Yksittäisen seuraamusmaksun enimmäismäärä asiassa on miljoona euroa.

Finanssivalvonta on Yhtiön vakavimmasta laiminlyönnistä määrättävän seuraamusmaksun määrää koskevassa kokonaisarvioinnissa ottanut huomioon erityisesti laiminlyönnin laadun, laajuuden ja kestoajan. Laiminlyönnin laadun ja laajuuden arvioinnissa Finanssivalvonta on kiinnittänyt huomiota muun ohella liiketoimen vähäiseen kokonaisarvoon. Kestoajan osalta Finanssivalvonta on huomioinut liiketoimi-ilmoituksen erittäin pitkän viiveen.

Finanssivalvonta on ottanut huomioon yhteisen seuraamusmaksun määrää korottavasti muut Yhtiön tässä päätöksessä mainitut MAR 19 artiklan 1 kohdan ja 6 kohdan laiminlyönnit huomioiden kuitenkin laiminlyöntien keskinäisen yhteyden.

Finanssivalvonta on ottanut huomioon yhteisen seuraamusmaksun määrää alentavasti Yhtiön oma-aloitteisuuden asiassa.

Finanssivalvonta katsoo, ettei asiassa ole muita FivaL 41 §:n 2 momentissa säädettyjä seikkoja, jotka vaikuttaisivat alentavasti seuraamusmaksun määrään.

Suorittamansa kokonaisarvioinnin perusteella Finanssivalvonta määrää Myvision Oy:lle yhteisen seuraamusmaksun määrältään 7 000 euroa.

FINANSSIVALVONTA

Sähköisesti allekirjoitettu

Tero Kurenmaa  
johtaja

Merja Lehtimäki  
johtava juristi  
johtokunnan sihteeri

Lisätietoja antaa

Janne Häyrynen, yksikönpäällikkö, puh. 09 183 5206

Liitteet

Valitusosoitus

16.10.2024  
SP/FIVA-EI RAJOITETTU  
Julkinen

FIVA/2024/1083

## Liite päätökseen

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta valituksella, joka on tehtävä kirjallisesti.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

Jos päätös on postitettu saantitodistusta vastaan, tiedoksisaantipäivä ilmenee todistuksesta. Saantitodistus liitetään valitusasiakirjoihin. Jos päätös on postitettu tavallisena kirjeenä, sen katsotaan tulleen tiedoksi seitsemän (7) päivän kuluessa postituspäivästä, jollei muuta ilmene. Jos päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, sen katsotaan tulleen tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Jos päätös on toimitettu tiedoksi muulla tavalla esimerkiksi saantitodistusta vastaan jollekin muulle henkilölle kuin päätöksen saajalle (sijaistiedoksianto), katsotaan päätöksen saajan saaneen päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä saantitodistuksen osoittamasta päivästä.

Valitus on toimitettava Helsingin hallinto-oikeudelle valitusajan kuluessa.

Valituksessa, joka on osoitettava Helsingin hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta,
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi,
3. vaatimusten perustelut,
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*).

16.10.2024  
SP/FIVA-EI RAJOITETTU  
Julkinen

FIVA/2024/1083

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen,
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta,
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu päätöksen tehneelle viranomaiselle, sekä
4. asiamiehen valtakirja, jos asiamiehenä toimii muu kuin asianajaja, yleinen oikeusavustaja tai luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista annetussa laissa tarkoitettu luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja.

Jos viranomaiselle toimitetussa sähköisessä asiakirjassa on selvitys asiamiehen toimivalta, asiamiehen ei tarvitse toimittaa valtakirjaa. Helsingin hallinto-oikeus voi kuitenkin määrätä valtakirjan toimitettavaksi, jos sillä on aihetta epäillä asiamiehen toimivaltaa tai sen laajuutta.

Valitus voidaan toimittaa Helsingin hallinto-oikeudelle henkilökohtaisesti, postitse maksettuna postilähetyksenä, sähköpostitse, telekopiona taikka asiamiestä tai lähettiä käyttäen. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Sähköisen asiointipalvelun, sähköpostin, postin tai telekopion käyttäminen taikka valituksen toimittaminen lähetin välityksellä on lähettäjän vastuulla. Valituksen on saavuttava Helsingin hallinto-oikeuteen viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Sähköisen asiakirjan tulee olla perillä siten, että se on ennen valitusajan päättymistä käsiteltävässä muodossa Helsingin hallinto-oikeuden vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä.

Asian käsittelystä Helsingin hallinto-oikeudessa peritään tuomioistuinmaksulain (1455/2015, <https://finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>) nojalla oikeudenkäyntimaksu. Maksun suuruus on 270 euroa (oikeusministeriön asetus tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta, 1122/2021, <https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2021/20211122>). Tuomioistuinmaksulaissa on erikseen säädetty tapauksista, joissa maksua ei peritä.

## Yhteystiedot

Helsingin hallinto-oikeus  
Radanrakentajantie 5  
00520 Helsinki

Puhelinvaihe: 029 56 42000  
Faksi: 029 56 42079  
Sähköposti: [helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)