

Okruh otázok_ odpovede_1. kolo

k prípravným trhovým konzultáciám na predmet zákazky:

„IS Manažment údajov v oblasti neprofesionálneho umenia“

Určitosť a zrozumiteľnosť	Považujete sprístupnené dokumenty za dostatočne určité a zrozumiteľné pre to, aby ste si vedeli urobiť predstavu o dopytovaných službách? Ak nie, uveďte prosím prečo a návrhy na zmeny/zlepšenie dokumentácie.
1.	Odpoveď: vrámci migrácie existujúcich dát by bolo vhodné doplniť detailnejší popis existujúcich štruktúr, formátov, úložísk atď.
2.	Odpoveď: Áno
3.	Odpoveď: Zverejnené dokumenty majú celkovo dobrú kvalitatívnu úroveň a umožňujú urobiť si dobrú predstavu o požiadavkách na IS. Priestor na zlepšenie sme našli v oblasti presného vymedzenia rozsahu projektu, kde zo strany obstarávateľa chýbajú informácie najmä o rozsahu migrácie existujúcich dát, zodpovednosti za čistenie migrovaných dát, zabezpečení súčinnosti a pod. Ďalšie informácie nevyhnutné pre prípravu relevantnej ponuky sú uvedené v odpovediach na otázky nižšie
4.	Odpoveď: Sprístupnené dokumenty sú dostatočne určité a zrozumiteľné. Na akú dlhú dobu je plánovaná podpora prevádzky daného IS a s akými SLA parametrami (reakčná doba, doba vyriešenia incidentu)?
5.	Odpoveď: Popis funkčných častí, popis procesov a očakávaného správania aplikácie je dostatočne jasný. Nefunkčné požiadavky si z nášho pohľadu vyžadujú upresnenie.
6.	Odpoveď: Vo všeobecnosti pre stanovanie odhadovanej ceny a vytvoreni predstavy o dopytovaných službách sú sprístupnené dokumenty postačujúce.
7.	Odpoveď: NIE Návrhy na zmeny: Na str. 13 je rozpis modulov. V 5. kapitole sa však nachádzajú moduly, ktoré na s. 13 uvedené nie sú, napr. modul číselníkov (s. 21), modul registrácia jednotlivcov (s. 22) a pod. V aplikačnej architektúre tiež nie je vyznačená integrácia na rezortný Modul autentifikácie a správy identít, ktorá je požiadavkou 151 (s. 38). Na str. 14 v Obrázku 1 – Aplikačná architektúra IS MUONU sú pravdepodobne omylom prilepené CRUD súťaže 2x. Ide o ľavú spodnú časť obrázku.
8.	Odpoveď: Áno, pre predstavu o požadovaných službách sú zrozumiteľné.
9.	

Odpoveď:

- Sú všetky uvedené požiadavky povinné (must), alebo ponukovaný systém bude môcť niektoré ignorovať? Ak áno, bude zadávacia dokumentácia obsahovať kategorizáciu požiadaviek ? napr.(MoSCoW method https://en.wikipedia.org/wiki/MoSCoW_method)
- Popísané sú len dva procesy ako príklad, nie je uvedený celkový počet procesov, prosíme o zdetailnenie informácií o procesoch ak ich je viac ako je spomenuté.
- Čitateľnosť vložených „schém a obrázkov“ veľmi kolíše a častokrát až nečitateľnej forme
- 5.3.1.1. Domovská stránka – nie je požiadavka na vyhľadávanie ani pre neprihlásených a pre prihlásených
- 5.3.1.2. Zobrazenie karty súťaže - Zobrazenie karty súťaže - Modul umožni zobraziť základné informácie o lokalite v členení: Výber polohy v prípade že je súťaž na viacerých lokalitách Mapové zobrazenie lokality – bude k dispozícii existujúci mapový server alebo je potrebné dodať, alebo bude možné využiť komerčne dostupné mapové servery?

10.

Odpoveď: *Pre vytvorenie hrubej predstavy sú dokumenty postačujúce, napr. v oblasti funkčných požiadaviek by sme uvítali detailnejšie popisy, osobitne v oblasti migrácie údajov.*

11.

Odpoveď: Podklady sú dostatočne zrozumiteľné, spracované na vysokej úrovni.

Kompletnosť

Aké ďalšie typy a rozsah informácií potrebujete sprístupniť, aby ste vedeli pripraviť relevantnú ponuku (technickú časť)?

1.

Odpoveď:

2.

Odpoveď: Typ a rozsah poskytnutých informácií je dostatočný pre prípravu ponuky.

3.

Odpoveď: Pre prípravu relevantnej ponuky chýbajú podrobnejšie informácie týkajúce sa nasledujúcich oblastí:

Dokument: priloha_c_1_opis_predmetu_zakazky_is_management.docx

5.1.3 Technologická architektúra

Z pohľadu implementačného prístupu k riešeniu bude potrebné zadať pre služby IaaS:

- výkonové požiadavky
- požiadavky na kapacitu operačnej pamäte
- požiadavky na diskový priestor s určeným typom (TIER1, TIER2, TIER3)
- požiadavky na dostupnosť sieťových služieb

Pre splnenie týchto požiadaviek je potrebné uviesť okrem parametrov uvedených v kapitole „Štatistiky súťaží za rok 2019“, aj expertný odhad na budúce obdobie, napr. na 2021-2023, ďalej počty používateľov a charakteristiku, požadované SLA a pod.

Dokument: priloha_c_1_opis_predmetu_zakazky_is_management.docx

5.1.3 Technologická architektúra

Všeobecné požiadavky na architektúru systému

Taktiež platí, že produkčné prostredie je z pohľadu výbavy identicky implementované v oboch dátových centrách.

Navrhujeme definovať požadovaný prevádzkový model vzhľadom na požiadavku dvoch dátových centier. Teda či je požadovaný active-passive, alebo active-active, prevádzkový mód a pod. navrhujeme zvážiť či nie je vhodnejšie požadovať len SLA a DR s parametrami RTO a RPO.

Dokument: priloha_c_1_opis_predmetu_zakazky_is_management.docx

5.3.3.1. Integrácia na mimorezortné IS

147. Systém bude integrovaný na UPVS

148. Systém bude integrovaný na CSRU

Navrhujeme pre tieto integrácie doplniť, ktoré dáta budú z UPVS a CSRU integrované, spôsob (synchronne asynchronne, batch,...), frekvenciu, ..., či sa z týchto IS a registrov budú dáta len získavať resp. či IS MUONU bude aj zdrojom dát pre iné (nielen rezortné) IS. Ak áno bolo by vhodné doplniť rozsah.

Dokument: priloha_c_1_opis_predmetu_zakazky_is_management.docx

5.3.3.1. Integrácia na rezortné IS

151. Systém bude integrovaný na Modul autentifikácie a správy identít

Navrhujeme doplniť aký IS realizuje Modul autentifikácie a správy identít.

Dokument: priloha_c_1_opis_predmetu_zakazky_is_management.docx

5.3.4. Mobilná aplikácia

Zo zadania nie je jasné či bude akceptovaná aj mobile responsive aplikácia, alebo sa požadujú natívne mobilné aplikácie pre Android a iOS a prípadne aké najnižšie verzie týchto OS musí mobilná aplikácia podporovať.

Dokument: priloha_c_1_opis_predmetu_zakazky_is_management.docx

5.4.3 Dostupnosť a odolnosť systému proti výpadkom

Dostupnosť systému v bežnej prevádzke by mala byť daná aplikáciou prvkov HA (High Availability).

Navrhujeme pre HA doplniť parametre RTO a RPO.

Dokument: priloha_c_1_opis_predmetu_zakazky_is_management.docx

5.4.4. Výkonnosť systému a odozva

169. Systém musí byť navrhnutý tak aby zvládol množstvo transakcií prebiehajúcich na väčšom objeme dát (pozn.*)

170. Odozva systému bude zodpovedať odozvám obdobných prostredí prevádzkovaných v dátovom centre

Takto popísané požiadavky, ktoré nemajú definované merateľné parametre, sú ťažko vyhodnotiteľné, pre uchádzačov bude problematické takto definovanú požiadavku naceniť a splniť.

Dokument: priloha_c_1_opis_predmetu_zakazky_is_management.docx

6.4. Nasadenie

- Realizácia školení užívateľov, Pilotná prevádzka

Navrhujeme doplniť rozsah pre školenia (početnosť školení a očakávané počty školených) a doba trvania pre pilotnú prevádzku. Ďalej typy školení (admin, používateľ,..).

Dokument: priloha_c_1_opis_predmetu_zakazky_is_management.docx

6.6. Migrácia existujúcich dát

Doporučujeme uviesť minimálne typy zdrojových dát (csv, relačné DB, ...) a početnosť jednotlivých typov zdrojových dát.

Dokument: priloha_c_1_opis_predmetu_zakazky_is_management.docx

7.1. Aktivity projektu

6. Migrácia existujúcich dát

- Príprava dát
- Hodnotenie kvality dát
- Čistenie údajov

Čistenie migrovaných dát nie je v texte popísané, a teda ani nie je jasné voči akým zdrojom referenčných dát budú dáta čistené.

4.

Odpoveď: Typ a rozsah informácií je dostatočný.

5.

Odpoveď: Ako relevantný podklad pre návrh riešenia by bolo vhodné doplniť výstupy a odvolávky na štúdiu uskutočniteľnosti, ak bola spracovaná. Ako relevantná informácie sa nám javí aj návrh ako bude zabezpečený prístup organizácii do budúceho riešenia a či vybudovanie sieťovej infraštruktúry patrí do scope dodávateľa. V opise predmetu zákazky navrhujeme aj vyčerpávajúcim a jednoznačným spôsobom zadefinovať nefunkčné požiadavky na budúci systém.

Len vysvetlenie

Technicke info o pripojeni organizacii (jednotna forma evidovania organizacie, organizacna struktura- nadriadene a podriadene organizacie , sietove pripojenie a obmedzenenia na technickej úrovni

6.

Odpoveď: Pre detailnejšiu analýzu je potrebné zodpovedanie minimálne týchto oblastí:

K požiadavke č. 147. Systém bude integrovaný na ÚPVS.

Nie je jednoznačne definovaný rozsah integrácie na ÚPVS. Podľa požiadavky č. 16. Modul bude umožňovať prihlasovanie prostredníctvom eID. Je toto jedinou požiadavkou na integráciu na ÚPVS (modul IAM), alebo existujú ďalšie požiadavky na integráciu? Ak áno, aké?

K požiadavke č. 148. Systém bude integrovaný na CSRU.

Očakáva sa, že táto požiadavka bude naplnená výhradne naplnením požiadaviek

- 149. Systém bude integrovaný na Register OZ, ako súčasť CSRU
- 150. Systém bude integrovaný na Register PO, ako súčasť CSRU

alebo je potrebná integrácia aj na ďalšie registre? Ak áno, na aké?

K požiadavke č. 152. Mobilná aplikácia bude vytvorená pre platformy iOS a Android.

Je možné naplniť túto požiadavku aj bez dodávky natívnych aplikácií, t.j. pomocou webovej aplikácie s responzívnym dizajnom, ktorá je optimalizovaná pre mobilné zariadenia?

Responzívny dizajn je cenovo dostupnejší v porovnaní s vývojom natívnych mobilných aplikácií, pričom ďalšie požiadavky na mobilnú aplikáciu (153-163) nevyžadujú žiadne špecifické vlastnosti mobilných zariadení, ktoré by natívnu aplikáciu vyžadovali.

K požiadavke 166. Systém umožniť používateľom prispôbiť si svoje rozhranie.

Požiadavka nie je jednoznačne formulovaná. Ktoré časti rozhrania musia byť prispôsobiteľné a čo sa od prispôsobenia očakáva?

K požiadavke 167. Požadovaná dostupnosť systému je 24 x 7 s mierou dostupnosti 99,99%.

Za aké obdobie je vyhodnocovaná dostupnosť (mesačne/ročne) a sú z tejto hodnoty vylúčené plánované odstávky na údržbu?

Je takáto dostupnosť garantovaná pre prevádzkovú infraštruktúru a externé systémy na ktorých bude systém závislý? Ak nie, nie je ju možné realizovať.

7.

Odpoveď: ŽIADNE

8.

Odpoveď: Potrebovali by sme viac informácií o požadovaných integračných prepojeniach na rezortný a mimorezortný informačný systém. Nie je jasné, v akom rozsahu funkčnosti je požadovaná integrácia ÚPVS, CSRU, Modul správy identít.

9.

Odpoveď:

- 5.1.3. Technologická architektúra

– služby sprístupňovania dát – DB služby RDBMS (typu Oracle alebo MS Server)
neprihádza do úvahy opensource DB technológia?

- služby middleware – služby MS aplikačného servera – ktorý komponent-modul z architektúry vyžaduje využitie tejto služby?
- 5.1.2. Aplikačná architektúra Obrázok 1. a ďalej časť integrácie naznačujú integrácie s registrami OZ a registrami FO. Samotné popisy procesov ako napr. 5.3.2.2. Registrácia a užívateľský profil neobsahujú požiadavky na smerujúce na využitie daných registrov. Je to chyba popisu, alebo sa spomínané registre využívajú pri inej požadovanej funkcionalite? Ak áno v akej?
- procesy ako napr. 5.3.2.2. Registrácia a užívateľský profil, naznačujú, že nie úplne reflektujú požiadavku Jeden krát a dosť. Budú využité dáta z RFO, alebo bude táto požiadavka naplnená iným spôsobom, alebo očakávate vyplňanie formulárov s existujúcimi dátami o používateľoch?
- Spomína sa integrácia na register OZ – existujú aktuálne táto služba eGOV? Na čo bude register v systéme využitý?
- Popíšte prosím pre aké účely bude využitá integrácia na IS CSRÚ, aké dáta budú využívané a či systém bude aj publikovať dáta do tohto systému.
- 6.6. Migrácia existujúcich dát – je zadaná veľmi nejednoznačne. V prípade snahy znížiť cenu o potenciálne započítanie rizík od dodávateľov odporúčame venovať tejto časti väčšiu pozornosť.
- 7.2. Harmonogram realizácie projektu – Počíta s následnosťou jednotlivých etáp, alebo s paralelizmom? Myslí sa týmto bodom, že čas dodávky od podpisu zmluvy bude 32 mesiacov? Umožňuje takýto harmonogram vybraný program financovania projektu?
- 5.3.2.1. Modul číselníkov – modul bude dostupný len pre rolu administrator aplikácie alebo sa očakávajú aj role typu „power user“ / „small admin“
- 5.3.4. Mobilná aplikácia – považujete natívnu aplikáciu ako takú za nevyhnutnosť? (väčšina používateľov je sú rezistívny voči inštalácii „ďalšj appky“) Nestačil by responzívny webový kanál?

10.

Odpoveď: *Vysvetlenie a detailnejší popis niektorých funkčných a nefunkčných požiadaviek.*

11.

Odpoveď: Detailnejšie údaje o existujúcich údajoch, ktoré majú byť migrované v rámci plnenia predmetu obstarávania (štruktúra, rozsah). Poskytnutie vzorových reportov, ktoré sú požadované.

Diskriminácia

Identifikovali ste nejakú časť alebo informáciu v podkladoch, ktorá by Vám bezdôvodne bránila v účasti alebo túto účasť sťažila? Ak áno, uveďte ktorá časť to je a ako ju navrhujete zmeniť.

1.

Odpoveď: Na Slovensku za posledné 3 roky minimum projektov na implementáciu (vytvorenie a dodanie) nových informačných systémov (IS) spĺňajúcich ďalšie špecifické požiadavky verejného obstarávateľa. Typovo, z pohľadu charakteru a náročnosti služieb, ale existuje obdobný (ekvivalentný) okruh plnení. Ide o aplikačný rozvoj (rozvoj, zmenové požiadavky) IS na základe SLA (Service Level Agreement) alebo obdobnej zmluvy, v rámci ktorého sa dodáva obdobný (ekvivalentný) druh služieb ako pri samotnom vývoji IS, iba v dlhšom časovom horizonte a po menších častiach. Preto navrhujeme pri referenciách možnosť predložiť implementačný projekt vychádzajúci aj z rozvoja daného systému.

2.

Odpoveď: Neidentifikovali sme žiadnu časť podkladov, ktorá by nám bránila, alebo sťažovala účasť.

3.

Odpoveď:

<p>Dokument: priloha_c_1_opis_predmetu_zakazky_is_management.docx</p> <p>5.1.3 Technologická architektúra</p> <ul style="list-style-type: none"> • služby sprístupňovania dát - DB služby RDBMS (typu Oracle alebo MS Server) • služby middleware – služby MS aplikačného servera <p>Takto definovaná požiadavka je diskriminačná, lebo definuje produkty konkrétneho výrobcu a tým obmedzuje hospodársku súťaž.</p> <p>Má obstarávateľ dôvod na vymenovanie služieb/produktov uvedených vendorov? V súčasnosti sa preferuje skôr využívanie open source služieb a produktov vrátane nasadenia vo vládnom cloude.</p>	
<p>4.</p> <p>Odpoveď: Nie.</p>	
<p>5.</p> <p>Odpoveď: Zatiaľ nie.</p>	
<p>6.</p> <p>Odpoveď: Na základe poskytnutých informácií z prílohy č. 1 sme vyhodnotili, že oblasti okrem oblastí, na ktoré sme položili otázky, sú pre nás akceptovateľné.</p> <p>Časti, ktoré považujeme za diskriminačné uvádzame v časti dotazníka II. Podmienky účasti a podanie ponuky</p>	
<p>7.</p> <p>Odpoveď: NIE</p>	
<p>8.</p> <p>Odpoveď: Žiadnu takú časť sme neidentifikovali.</p>	
<p>9.</p> <p>Odpoveď:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vzhľadom na to, že vo funkčných požiadavkách projektu nie sú zdôvodnené integrácie na spomínané registre a okrem autorizácie eID, ktorá je dobre zdokumentovaná služba považujeme požiadavku na referenciu projektu zahŕňajúci integrácie na eGov registre za typický príklad diskriminácie ak sa v odpovediach na otázky vyššie nedozvieme opak. - Rovnako požiadavka referencie integrácie na 1 eGov register je typický príklad zúženia trhu. - Vzhľadom na to, že požiadavky na mobilnú aplikáciu nenaznačujú potrebu natívnej aplikácie vnímame rovnako limitovanie dodávateľa na základe umiestnenia svojich produktov na store je z nášho pohľadu za diskriminujúcu. - Požiadavka na expertov všeobecne je nášho pohľadu neprimeraná a diskriminujúca. 	
<p>10.</p> <p>Odpoveď: <i>Zatiaľ nie.</i></p>	
<p>11.</p> <p>Odpoveď: Nie</p>	
<p>Ekvivalentnosť</p>	<p>VO umožní predkladať ekvivalentné riešenia, ak tieto splnia požiadavky na funkcionality celého systému, jeho častí. Ak je vo Vašom portfóliu riešenie, ktoré dokáže naplniť požadovanú funkčnosť, uveďte aké zmeny by mali byť v podkladoch a podmienkach súťaže vykonané, aby ste sa mohli o zákazku s týmto riešením uchádzať.</p>

1.	Odpoveď:
2.	Odpoveď: Pre nami uvažované riešenie nie je potrebné meniť súťažné podklady a podmienky.
3.	Odpoveď:
4.	Odpoveď: Riešenie funkcionality informačného systému bude postavené na vývoji zákazníkom definovaných požiadaviek, t.z. nebude sa jednať o takzvané krabicové riešenie, ktoré je možné dodať bez potrebného vývoja informačného systému.
5.	Odpoveď: Disponujeme vlastnou portálovou platformou ISSD , ktorá má implementovaný procesný engine na schvaľovanie a hodnotenie rôznych typov objektov (súťaží, žiadostí, grantov atď.) Jeho customizácia je však vždy závislá od konkrétnych požiadaviek. Akceptovanie ekvivalentného riešenia môže byť podmienené prezentáciou prototypu.
6.	Odpoveď: Momentálne nemáme žiadne ekvivalentné riešenie, ktoré by sme chceli ponúknuť.
7.	Odpoveď: ŽIADNE
8.	Odpoveď: Nemáme ekvivalentné riešenie.
9.	Odpoveď: V prípade zodpovedania a zapracovania vyššie položených otázok a pripomienok vieme predložiť na základe dostupných informácií ponuku
10.	Odpoveď: <i>Identifikácia vhodného riešenia bude predmetom ponuky na základe výstupov z PTK.</i>
11.	Odpoveď: Požiadavka na vytvorenie mobilnej aplikácie je obmedzujúca, nakoľko v popise požiadaviek nie je uvedená žiadna funkcia, ktorá by nebola realizovateľná pomocou responzívneho designu webovej aplikácie, rovnako z pohľadu udržateľnosti je požadované riešenie pomocou mobilnej aplikácie neefektívne. Navrhujeme prepísať do formy – mobilný prístup k systému zo smart zariadení (iOS, Android) s rovnakými požiadavkami ako sú aktuálne požiadavky na mobilnú aplikáciu.
Nejasnosti a vysvetlenia	Máte doplňujúce otázky, na ktoré by ste sa chceli v rámci pripravovanej verejnej súťaže spýtať?
1.	

Odpoveď: Projekt v oblasti dodávky IKT služieb zahŕňajúci implementáciu/rozvoj a prevádzky portálového riešenia s webovým rozhraním s minimálnym počtom prístupujúcich užívateľov 3000 (unikátnych užívateľov). UN sa rozumie návštevník portálu?

2.

Odpoveď: Nemáme žiadne doplňujúce otázky.

3.

Odpoveď: Je v súčasnosti vládny cloud z pohľadu kapacity pripravený na nasadenie IS MUONU, má NOC alokovanú kapacitu na nasadenie obstarávaného riešenia?

Dokument: priloha_c_1_opis_predmetu_zakazky_is_management.docx

5.1.3 Technologická architektúra

Čo sa týka služieb PaaS vládneho cloudu, budú potrebné nasledovné služby:

- služby sprístupňovania dát – DB služby RDBMS (typu Oracle alebo MS Server)
- služby middleware – služby MS aplikačného servera
- služby middleware – služby aplikačného servera (zatiaľ nešpecifikované)

Vládny cloud v súčasnosti poskytuje iba IaaS služby, PaaS vrstva nie je zatiaľ vybudovaná. Obstarávateľ by mal bližšie špecifikovať čo rozumie pod požiadavkou “budú potrebné nasledovné služby:...” a komu túto požiadavku adresuje (dodávateľovi, prevádzkovateľovi vládneho cloudu,...). Je možné počas vývoja IS MUONU využiť certifikované PaaS služby z verejnej časti vládneho cloudu, ktoré sa nachádzajú v katalógu služieb zverejnenom na stránkach MIRRI SR <https://www.mirri.gov.sk/wp-content/uploads/2020/02/katalog-sluzieb-1.13.pdf> ?

Dokument: priloha_c_1_opis_predmetu_zakazky_is_management.docx

5.4.6. Prevádzka systému

183. Systém po odovzdaní do prevádzky musí byť pravidelne aktualizovaný s cieľom zabezpečiť jeho aktualizáciu a odstránenie prípadných problémov.

Z popisu nie je celkom jasné či ide o aktualizáciu samotného IS MUONU, alebo aj OS VMs. Odporúčame došpecifikovať.

4.

Odpoveď: Nie.

5.

Odpoveď: Konkrétne otázky počas verejnej súťaže pravdepodobne budeme mať, nedá sa to v tejto fáze vylúčiť.

6.

Odpoveď: Všetky otázky k prílohe č. 1 boli položené v časti „Kompletnosť“ sú definované.

7.

Odpoveď:

Str. 27 - požiadavka 61 - priamo sa hovorí o logu platieb ohľadom súťaží, avšak nikde nie je vysvetlené, čo tam má byť, odkiaľ sa majú čerpať dáta. Bude potrebné realizovať integráciu na platobný systém?

Str. 38 - požiadavka 151 - "Systém bude integrovaný na Modul autentifikácie a správy identít". O aký modul ide? Je možné bližšie popísať integračné rozhranie?

8.

Odpoveď:

1. Služby Paas vládneho cloudu - pri využití DB služieb Oracle, alebo MS SQL, sú zabezpečené

<p>všetky licencie tak, že ich nie je potrebné kalkulovať do ceny ponuky?</p> <p>2. Služby Paas vládneho cloudu - je možné navrhnúť vlastný typ DB služieb, ktorých prípadné licencie budú zahrnuté do ceny ponuky?</p> <p>3. Služby Paas vládneho cloudu, middleware - ktoré ďalšie služby, okrem služieb MS aplikačného servera sú k dispozícii tak, že ich nie je potrebné kalkulovať do ceny ponuky?</p> <p>4. Služby Paas vládneho cloudu, middleware - existuje akékoľvek obmedzenie na vlastný návrh služieb aplikačného servera, ktoré budú zahrnuté do ceny ponuky?</p>
<p>9. Odpoveď: nie</p>
<p>10. Odpoveď: Áno (všetky časti: §32, §33, §34 zákona o VO, kritérium na vyhodnotenie ponuky, detailná špecifikácia predmetu zákazky, prípadná SLA, financovanie, lehota dodania diela,)</p>
<p>11. Odpoveď: Áno</p>

I. Podmienky účasti a podanie ponuky

<p>Podmienky účasti</p>	<p>Ak podmienky účasti, uvedené v podkladoch, považujete za nevhodné alebo neprimerané, uveďte prečo a ako navrhujete podmienky zmeniť, aby sa Vaša spoločnosť mohla zúčastniť obstarávania. DTTO u ďalších podmienok kladených na ponuku (certifikáty atď).</p> <p>Ktoré certifikáty a akú úroveň má zmysel podľa Vás požadovať vo vzťahu k predmetu zákazky a požadovanej úrovni parametrov SLA?</p> <p>Aký iný spôsob na overenie schopnosti dodávateľa realizovať predmet zákazky považujete za relevantný a umožňujúci väčšie zapojenie uchádzačov?</p>
<p>1. Odpoveď: implementačným projektom chápať aj rozvojový projekt už implementovaného diela.</p>	
<p>2. Odpoveď: Podmienky účasti sa nám zdajú primerané. Druh a úroveň požadovaných certifikátov sa nám zdá primeraná. Navrhovaný spôsob overenia schopností dodávateľa realizovať predmet zákazky považujeme za relevantný.</p>	
<p>3. Odpoveď: Z dôvodu overenie schopnosti dodávateľa realizovať predmet zákazky navrhujeme do podmienok účasti doplniť predloženie platných certifikátov, osvedčení alebo ekvivalentných dokladov vydaných medzinárodne uznávanou akreditačnou a certifikačnou autoritou, a to: - certifikát ISO 9001 - systém manažérstva kvality v oblasti IT - certifikát ISO 27001 - v oblasti systému riadenia bezpečnosti informácií - certifikát ISO 14001 – systém environmentálneho manažérstva v oblasti IT. IS MUONU bude cieľovo prevádzkovaný vo vládnom cloude, preto navrhujeme zoznam expertov rozšíriť o: Experta – IT analytika resp. cloud konzultanta s požiadavkami napríklad na minimálne tri</p>	

roky odbornej praxe v oblasti dizajnu cloud riešení alebo minimálne dve praktické skúsenosti s dizajnom cloud riešením. S platným certifikátom CompTIA Cloud Essentials+ alebo ekvivalentom daného certifikátu alebo dokladu od inej akreditovanej autority.

Dokument Opis predmetu zákazky ani Štúdia uskutočniteľnosti neobsahuje ani jednu zmienku o Servisne Orientovanej Architektúre (SOA), okrem toho sa v súčasnosti používajú už modernejšie prístupy vytvárania aplikácií ako je architektúra postavená na microservisoch, prípadne serverless architektúra, využívaná najmä pri aplikáciách nasadzovaných v cloude. Z tohto dôvodu nepovažujeme požiadavku na “Certifikát preukazujúci znalosti návrhu SOA architektúry” pri expertovi “Integračný Architekt” za relevantnú a navrhujeme ju vypustiť.

4.

Odpoveď: Certifikáty jednotlivých expertov sú nastavené dostatočne.

Vo vzťahu k plneniu predmetu zákazky by mohlo byť vhodné, aby záujemca disponoval certifikátmi kvality dodávaných IT služieb, ako ISO 9001, certifikátom pre systémy riadenia IT služieb ISO 20000-1 a certifikátom pre riadenie informačnej bezpečnosti ISO 27001, alebo obdobnými.

5.

Odpoveď: Podmienky účasti uvedené v podkladoch sú štandardné. V časti popisujúcej požiadavky na expertov by mal obstarávateľ zväžiť vyžadované kompetencie pre experta Architekt a Integračný architekt, ktoré sú podľa nášho názoru identické. Vzhľadom na integračný charakter projektu by bolo vhodnejšie od experta Integračný architekt požadovať skôr referencie integračných projektov napr. SOA certifikát (namiesto TOGAF).

Taktiež je na zváženie, či tester pre predmet zákazky musí spĺňať najvyššiu úroveň certifikátu (Advanced), čo bude musieť vedieť obstarávateľ vysvetliť.

Požiadavka na bezpečnostného experta taktiež môže byť napadnutá záujemcami, pretože projekt nemá charakter špeciálneho bezpečnostného softvéru a pracuje so štandardnými osobnými údajmi (podľa legislatívy GDPR).

Odporúčame ešte upresniť, či sa vyžaduje pre obsadenie expertov vždy samostatnou osobou, alebo môže jedna osoba splniť požiadavky viacerých expertov.

6.

Odpoveď: **„Ak podmienky účasti, uvedené v podkladoch, považujete za nevhodné alebo neprímerané, uveďte prečo a ako navrhujete podmienky zmeniť, aby sa Vaša spoločnosť mohla zúčastniť obstarávania. DTTO u ďalších podmienok kladených na ponuku (certifikáty atď).“**

Podmienky účasti (Príloha č. 2) navrhujeme upraviť tak, aby sa podporila účasť malých a stredných podnikov, trhová súťaž a tým aj hospodárnosť realizácie projektu.

Z hľadiska tohto cieľa vnímame viaceré podmienky účasti ako neúčelné a výrazne znevýhodňujúce malé a stredné podniky, prípadne by mohli byť vnímané ako diskriminačné.

Expert

Príloha 2 uvádza až 6 expertov, pričom pre každého je vyžadovaná certifikácia a to vo viacerých prípadoch na pomerne vysoký stupeň. Zvlášť v prípade malých a stredných podnikov nie je reálne očakávať, že budú disponovať všetkými uvedenými certifikáciami a každú požiadavku pokryjú samostatným expertom. Pre takéto podniky je často jedinou cestou tzv. nakupovanie kvalifikácie (zazmluvnenie expertov formou subkontraktu), čo však zvyšuje náklady na realizáciu.

Požiadavky preto navrhujeme upraviť nasledovným spôsobom:

1. Projektový manažér.

Požiadavku „*Platný certifikát PRINCE2 Practitioner alebo obdobný ekvivalent*“ upraviť na „*Platný certifikát PRINCE2 Foundation alebo obdobný ekvivalent*“, pričom úroveň Foundation je bežná a postačujúca pre projekty podobného rozsahu.

2. Architekt a 3. Integračný architekt.

Vzhľadom na rozsah a charakter projektu navrhujeme role zlúčiť do jednej role Architekt. Podľa nášho názoru požadované integrácie nepresahujú bežné činnosti vykonávané vo väčšine projektov verejnej správy alebo komerčných projektoch a dokáže ich pokryť jeden expert z oblasti návrhu architektúry. Pri systéme, ktorého cieľom je podpora súťaží neprofesionálnych umelcov s integráciou na jednotky registrov a verejným portálom nie sú potrebné rozsiahle znalosti podnikovej architektúry, fakticky ide o bežné návrhové činnosti architekta (zvlášť ak uchádzač referenciami preukazuje realizáciu obdobných projektov). Za postačujúce preto považujeme znenie „preukázanie kvalifikácie životopisom s označením podobných projektov (praktické skúsenosti s realizáciou projektu rozsahu porovnateľnom k predmetu zákazky v pozícii architekta; túto podmienku účasti záujemca preukáže životopisom so zoznamom realizovaných projektov)“, t.j. bez vyžadovanej certifikácie TOGAF.

5. Bezpečnostný expert.

Súčasnú požiadavku na experta sú nekonzistentné.

- 5.a hovorí o skúsenosti s **riadením** bezpečnosti pri dodávke IS

- 5.b vyžaduje certifikát CISA, čo však nie je certifikácia zameraná na riadenie bezpečnosti, ale na jej **auditovanie**

Dodávka nie je primárne zameraná na audit bezpečnosti, ale na jej riadenie, čomu zodpovedá certifikát CISM alebo jeho ekvivalent. Zároveň je však bežné, že pre projekty podobného rozsahu sú definované požiadavky na certifikáciu bezpečnostného experta širšie. Navrhujeme preto znenie 5.

B upraviť nasledovne:

„*platný certifikát o odbornej a technickej spôsobilosti CISM a/alebo CISA, prípadne CISSP alebo ekvivalent daného certifikátu vydaný medzinárodne uznávanou akreditovanou (certifikovanou) autoritou*“

Ďalej odporúčame povoliť možnosť preukázania kvalifikácie aj **kombinovaním rolí**, t.j. nevyžadovať, aby bolo potrebné naplniť požiadavku na každého experta samostatnou fyzickou osobou. Cieľom je preukázanie schopnosti dodávateľa zabezpečovať odborne náročné a špecializované činnosti pri plnení verejnej zákazky a nie preukázanie skutočnosti, že každý certifikát vlastní iný zamestnanec, čo je zvlášť pre malé a stredné podniky výrazne obmedzujúce.

Referenčné projekty

V bodoch 1-2 sú vyžadované referencie na projekty za posledné 3 roky, pričom je stanovená minimálna výška projektu.

Podľa nášho názoru ide o zúženie výberu, ktoré nemá vplyv na schopnosť dodávateľa realizovať projekt v požadovanom čase a kvalite. Ak sa požadujú referencie, mali by to byť referencie za posledných 5 rokov, čo je primerané obdobie, ktoré nezužuje okruh kandidátov a zároveň je v rámci neho možné oprávnenie predpokladať zachovanie potrebnej expertízy.

Ďalej odporúčame formulovať požiadavku na minimálnu výšku referencií kumulatívne (vyšší počet zákaziek v danej oblasti v tomto prípade nevytvorí o expertíze dodávateľa menej ako 1 zákazka z vyššou hodnotou).

V prípade referencie č. 3 navrhujeme zníženie počtu používateľov na 200, čo podľa nášho názoru dostatočne potvrdzuje schopnosť dodávateľa realizovať projekt.

„Ktoré certifikáty a akú úroveň má zmysel podľa Vás požadovať vo vzťahu k predmetu zákazky a požadovanej úrovni parametrov SLA?“

Navrhujeme len základnú certifikáciu podľa normy ISO 9001 Systém manažérstva kvality, ktorá pokrýva kompletne riadenie spoločnosti bez rozdielu.

V rámci analýzy prijatých dokumentov neboli špecifikované žiadne špeciálne požiadavky na SLA, okrem požiadavky k 99,99% dostupnosti.

Aký iný spôsob na overenie schopnosti dodávateľa realizovať predmet zákazky považujete za relevantný a umožňujúci väčšie zapojenie uchádzačov?

Nenavrhujeme iné spôsoby.

Odpoveď: Podmienky účasti sú v poriadku

8.

Odpoveď: Návrh požadovaných podmienok účasti týkajúcich sa technickej a odbornej spôsobilosti je podľa nás neprimeraný a dané požiadavky nezaručujú potrebnú kvalitu.

Zloženie projektového tímu odporúčame obsadiť odborníkmi s dlhoročnou praxou v odbore, ktorá je často dôležitejšia ako získanie certifikátu. Požadované certifikáty nie sú zárukou kvalitného a zohraného tímu.

Rovnako tak aj referenčné projekty - vzhľadom na súčasnú situáciu na trhu, ktorý je pre túto oblasť veľmi špecifický, nie je jednoduché požadované skúsenosti s realizáciou obdobných projektov získať. Potencionálnych zákazníkov nie je veľa, verejné obstarávanie tohto rozsahu sa vypisujú len zriedka.

9.

Odpoveď: Časť odpovedí je v časti Diskriminácia. V kontexte SLA navrhujeme požadovanie základného levelu ITIL Foundation a ekvivalenty.

V prípade komerčných projektov sa overujú schopnosti primárne zoznamom referencií a referenčných kontaktov. Zákazníci si často vyžadujú referenčnú návštevu u existujúcich klientoch.

10.

Odpoveď:

1. Vo všeobecnosti sú podmienky účasti vzhľadom na predpokladanú komplexnosť zákazky, nastavené príliš voľne, respektíve nedostatočne, neposkytujú záruku schopnosti uchádzača realizovať dielo. Jednu referenciu u expertov nepovažujeme dostatočnú na preukázanie skúseností experta. Odporúčame sprisniť požiadavky a požadovať dve a viac skúseností. Navrhujeme minimálne ďalšie nasledujúce úpravy:

2. Projektový manažér – nastaviť hodnotu min. jedného projektu na hodnotu 2 000 000 EUR

3. Architekt – Odporúčame nastaviť na rolu „Hlavný Architekt“ a požadovať praktickú skúsenosť na rovnakej úrovni

4. Integrovaný Architekt – zdefinovať stupeň certifikátu (odporúčame Certified level)

5. Analytik - OMG Certified UML Professional – odporúčame bližšie špecifikovať a požadovať aktuálnu certifikáciu vzhľadom na skutočnosť, že táto je viazaná na aktuálnu verziu UML (2.5) štandard, konkrétne sa jedná o certifikáciu - OMG Certified UML Professional 2™ (OCUP 2™). Odporúčame nastaviť na rolu „Hlavný Analytik“ a požadovať praktickú skúsenosť na rovnakej úrovni.

6. Odporúčame doplniť požiadavky na vývojársky tím alebo aspoň na hlavného programátora ako technologického garanta a požadovať certifikáciu aspoň vo vzťahu ku HTML, CSS, JavaScript a webovemu frameworku, ktoré sú základným predpokladom pre vývoj portálových riešení.

7. Bezpečnostný expert – min 3 praktické skúsenosti, certifikát CRISC alebo CISSP

Bližšie špecifikovať pri referenčných projektoch:

8. Požadovať, aby referencie boli v produkčnej prevádzke

9. Pre mobilnú aplikáciu jej charakter (prihlasovanie používateľov)

10. 3000 používateľov unikátnych – chýba informácia o tom, za aké obdobie

11. Sumárna hodnota projektov min. nad 2 000 000 EUR

12. ISO certifikáty: ISO 9001, ISO 27001

13. Stanoviť kritérium na vyhodnotenie ponuky

11.

Odpoveď: Požadované podmienky sú relevantné k predmetu obstarávania. Odporúčame certifikáty ISO 9001, ISO 20000, ISO 27000. Z požadovaných referenčných projektov by sme vylúčili „Projekt v oblasti mobilných aplikácií ...“. Prípadne doplnili požiadavku na referenčný projekt, ktorý používa digitálny podpis, pečatenie dokumentov ak sa s danou funkcionalitou v projekte ráta.

Lehota na podanie ponúk	Ak nie je lehota na prípravu ponuky 30 dní dostatočne dlhá, uveďte prečo a aké predĺženie navrhujete.
1.	Odpoveď:
2.	Odpoveď: 30 dní je dostatočná lehota na prípravu ponuky.
3.	Odpoveď: Vzhľadom na skúsenosti z iných podobných projektov odporúčame lehotu na prípravu ponuky vo VO predĺžiť na 45 pracovných dní.
4.	Odpoveď: Lehota na prípravu ponuky 30 dní je dostatočne dlhá.
5.	Odpoveď: Považujeme ju za dostatočnú okrem prípadu, že ak obdobie na prípravu ponuky nebude prebiehať počas viacdňových sviatkov (napr. vianoc).
6.	Odpoveď: Lehota na predkladanie ponúk 30 dní je prijateľná.
7.	Odpoveď: Lehota je primeraná.
8.	Odpoveď: Keďže nepoznáme presné znenie požiadaviek na zostavenie ponuky a preukázanie technickej a odbornej spôsobilosti, nedokážeme odhadnúť čas potrebný pre prípravu ponuky. V prípade, že bude potrebné dodať napr. potvrdenie zákazníkov o referenčných projektoch, navrhnutých 30 dní dostačujúce nie je.
9.	Odpoveď: dostatočná
10.	<i>Lehota na prípravu ponuky je pre uchádzačov dostačujúca</i>
11.	Odpoveď: Lehota 30 dní je postačujúca.
Zábezpeka	Verejný obstarávateľ má úmysel eliminovať špekulatívne ponuky. Preto požaduje zábezpeku za ponuku v zmysle ZVO. Bráni Vám táto požiadavka v podaní ponuky? Akú výšku zábezpeky považujete za Vašu spoločnosť za akceptovateľnú?
1.	Odpoveď: 10 000 EUR
2.	Odpoveď: Požiadavka na záruku nám nebráni v podaní ponuky.

Akceptovateľná výška zábezpeky je 10 % odhadovanej ceny diela.	
3. Odpoveď: Výška zábezpeky stanovená podľa zákona je pre našu spoločnosť akceptovateľná.	
4. Odpoveď: Požiadavka na zábezpeku za ponuku je v súlade so ZVO. Akceptovateľná výška zábezpeky	
5. Odpoveď: zábezpeka do výšky 10% z PHZ	
6. Odpoveď: Požadovanie zábezpeky za ponuku v zmysle ZVO je principiálne prijateľné, ale pri určovaní výšky zábezpeky je potrebné brať ohľad na existujúcu situáciu aj s pandemickou krízou a situáciou na trhu. Nami navrhovaná hodnota požadovanej zábezpeky je 5 000 €.	
7. Odpoveď: Nebráni	
8. Odpoveď: Táto požiadavka nám nebráni v podaní ponuky. Pre dodanie zábezpeky je pre nás prijateľných cca 5% - 10% z hodnoty zákazky.	
9. Odpoveď: nie je to ko kritérium pre nás. Za normálnu zábezpeku považujeme čistku okolo 25 000 EUR.	
10. Odpoveď: 1. Nie – nebráni, 2. v zmysle zákona o verejnom obstarávaní	
11. Odpoveď: Nebráni. Odporúčame maximálnu výšku zábezpeky povolenú Zákonom o verejnom obstarávaní.	
Subdodávateľa	Vedel by hospodársky subjekt plniť (poskytnúť) predmet zákazky sám, alebo by musel/preferoval využitie subdodávateľov? Ak áno, v akom rozsahu?
1. Odpoveď:	
2. Odpoveď: Predmet dodávky vieme splniť sami vo vlastnej réžii.	
3. Odpoveď: Áno vieme.	
4. Odpoveď: Hospodársky subjekt by vedel poskytnúť plnenie predmetu zákazky sám.	
5. Odpoveď: S internými zdrojmi bez použitia subdodávateľa	

6.	Odpoveď: V zmysle opisu predmetu zákazky (Príloha č.1) je možné danú zákazku splniť vo vlastnej réžii , ale len za podmienky, že budú zmenené podmienky účasti ako sú definované vyššie. V prípade , ak sa nezmenia spomínané podmienky v Prílohe č.2 bude potrebné na splnenie účasti povolať subdodávateľov, čo zapríčini predraženie ponuky.
7.	Odpoveď: Využili by sme subdodávateľa(ov).
8.	Odpoveď: Pri daných podmienkach by sme museli mať subdodávateľa, s ktorým by sme sa dohodli na manažmente projektu, návrhu architektúry, atď.
9.	Odpoveď: dokážeme predmet plniť samostatne
10.	Odpoveď: <i>Sám</i>
11.	Odpoveď: Vieme poskytnúť plnenie predmetu obstarávania sami.

II. Obchodné podmienky

Bank. zábezpeka	Ak Vás odrádza povinnosť predložiť výkonnostnú BZ vo výške 10% z ponukovej ceny od účasti, uveďte, aká výška BZ by bola pre Vás prijateľná. O koľko BZ cca predraží Vašu cenovú ponuku?
1.	Odpoveď:
2.	Odpoveď: BZ vo výške 10% nepredraží našu cenovú ponuku.
3.	Odpoveď: Nie neodrádza.
4.	Odpoveď: Prijateľná BZ je vo výške 5% z ponukovej ceny. Náklady na BZ v spomínanej výške 5% nepredražia navrhovanú cenovú ponuku.
5.	Odpoveď: BZ do výšky 10% z PHZ je akceptovateľná.
6.	Odpoveď: Povinnosť predložiť výkonnostnú BZ vo výške 10% z ponukovej ceny nás od účasti na súťaži odrádza, nakoľko to považujeme za diskriminačné a máme za to, že je to aj riziková

<p>požiadavka, ktorá nemusí byť akceptovaná riadiacim orgánom či orgánom dohľadu a môže to zapríčiniť zrušenie celého VO. Táto povinnosť je primárne využívaná pri VO stavebných prác. Cenová ponuka by v prípade požadovania výkonnostnej BZ bola navýšená o výšku BZ a o náklady spojené s bankovou zárukou (poplatky a úrok).</p>	
<p>7. Odpoveď: BZ na úrovni 10% je v poriadku. Cenu to nepredraží.</p>	
<p>8. Odpoveď:</p>	
<p>9. Odpoveď: BZ je čerpaná zväčša z kontokorentných financií, čiže cena zodpovedá bankovým úrokom a poplatkami. Percentuálne stanovenie BZ je vnímané ako diskriminácia. Čiastky do 30 000 opticky pôsobia ako normálne.</p>	
<p>10. Odpoveď: 1. Nie - neodrádza 2. Banková zábezpeka v zmysle zákona o VO môže byť max. 5% z PHZ zákazky</p>	
<p>11. Odpoveď: Výška BZ nás neodrádza, ponuku BZ nepredraží.</p>	
<p>AP</p>	<p>U autorských diel vytvorených pri plnení budúcej zmluvy verejný obstarávateľ vyžaduje licenciu k majetkovým právam v plnom rozsahu (obdobne ako u zamestnaneckého diela). U krabicových produktov tretích strán alebo dodávateľa verejný obstarávateľ vyžaduje zabezpečenie licencie na neurčitú.</p> <p>U prác spočívajúcich v tvorbe/modifikácii/parametrizácii softvéru na zákazku sa vyžaduje odovzdávanie zdrojových kódov pri Zmenových požiadavkách/Fixe chýb.</p> <p>V oboch prípadoch je vyžadované odovzdávanie popisnej dokumentácie pri Zmenových požiadavkách/Fixe chýb . Ak sú takto nastavené licencie pre Vás odrádzajúce od účasti uveďte prečo.</p> <p>Ak táto povinnosť ovplyvní Vami kalkulovanú cenu, uveďte v akom rozsahu a prečo.</p>
<p>1. Odpoveď:</p>	
<p>2. Odpoveď: Spôsob realizácie AP je vyhovujúci, nemá vplyv na dodavku diela ani na určenie ceny. Povinnosť dodávať popisnú dokumentáciu bude zahrnutá v cenovej ponuke.</p>	
<p>3. Odpoveď: Nie.</p>	
<p>4. Odpoveď: Odovzdanie zdrojových kódov u softvéru na zákazku neovplyvní celkovú cenu projektu.</p>	

5.	<p>Odpoveď: Definované licenčné podmienky nie sú pre nás odrádzajúce na účasti v obstarávaní. Sú štandardné a obvyklé aj v iných obstarávaníach a nepovažujeme ich za neprímerané, respektíve neočakávame, že by navyšovali cenu riešenia. Priamy dopad na cenu môže mať požiadavka na výhradnú licenciu pre obstarávateľa, ktorá sa zjavne ale nepožaduje. Licencie sa naceňujú ako samostatná položka mimo ceny diela a sú postúpené na zadávateľa. Odovzdanie zdrojových kódov nemá dopad na cenu, keď sú zmluvou definované povinnosti na strane obstarávateľa pre proces manažmentu zmien, a to hlavne počas trvania dohodnutého obdobia poskytovanej záruky Dodávateľom. Udržiavanie aktuálnej dokumentácie nemá dopad na cenu ak rozsah dokumentácie nie je nad rámec požiadaviek legislatívy.</p>
6.	<p>Odpoveď: Ak nebude zmenená povaha a rozsah projektu s navrhovanou cenou, nastavené licencie nie sú pre spoločnosť odrádzajúce od účasti, ani na kalkulovanú cenu.</p>
7.	<p>Odpoveď: Takto nastavené licencie u autorských diel vytvorených pri plnení budúcej zmluvy sú v poriadku a nepredražia cenu. U krabicových produktov tretích strán nie sú z popisu zrejmé podmienky poskytnutia takýchto licencií.</p>
8.	<p>Odpoveď: Ovplyvní, pretože tejto oblasti sa venujeme desiatky rokov a podobné riešenia máme v našej ponuke. Do riešenia vložíme vlastné znalosti a vedomosti, ktoré sme získavali a zhodnocovali niekoľko rokov a naďalej chceme mať tieto produkty v našej ponuke. Je zrejmé, že by sme to v takom prípade chceli mať zohľadnené v odmene.</p>
9.	<p>Odpoveď: Nijako. Open prístup je pre nás preferovaný.</p>
10.	<p>Odpoveď: <i>V minimálnom rozsahu, považujeme to za štandard.</i></p>
11.	<p>Odpoveď: Takto nastavené licencie sú pre nás plne akceptovateľné.</p>

III. Cenová ponuka a hodnotenie

Stanovenie ceny	<p>Aké informácie, nad rámec poskytnutých podkladov, od VO potrebujete pre riadne nacenenie?</p> <p>S ktorými premennými ste pracovali pri stanovení Vami odhadovanej ceny?</p> <p>Aké riziká, neistoty ste započítali do odhadovanej ceny?</p>
1.	Odpoveď:
2.	

Odpoveď: Dodané podklady sú dostatočné pre vypracovanie ponuky. Pri vypracovaní ponuky sme vychádzali zo skúseností s dodávaním diela v zodpovedajúcej technologickej štruktúre, odhadovanej časovej náročnosti premietnutej do odhadovaného počtu človekodní potrebných na vyhotovenie diela.

3.

Odpoveď: Pre riadne nacenenie je potrebné zodpovedať otázky v časti I.Podklady.

Pri stanovení ceny sme vychádzali najmä z týchto predpokladov:

- • Obstarávateľ poskytne technologickú architektúru IT riešenia, všetky potrebné práva a informácie o virtuálnom prostredí (vládný cloud), vrátane nastavení sieťových brán, firewallov alebo iných prístupov a pod.
- • Objednávateľ pripraví a vyčistí historické dáta, ktoré bude požadovať migrovať v dopredu odsúhlasenej štruktúre dohodnutej zmluvnými stranami.
- • Z dôvodu nedostatočných informácií dodaných v rámci integrácii mimorezortných a rezortných IS, táto časť nebola zahrnutá do odhadovanej ceny.

Rizikom je nejasná dostupnosť PaaS služieb vládneho cloudu. Ako bude verejný obstarávateľ reagovať, keď nebudú dostupné PaaS služby? Dostupnosť, resp. nedostupnosť PaaS služieb má vplyv na cenu riešenia. Na odhadovanú cenu môže mať vplyv aj možnosť počas vývoja využiť certifikované PaaS služby (verejná časť) , ktoré sa nachádzajú v katalógu služieb zverejnenom na stránkach MIRRI SR <https://www.mirri.gov.sk/wp-content/uploads/2020/02/katalog-sluzieb-1.13.pdf>

4.

Odpoveď: Rámec poskytnutých podkladov postačuje pre riadne nacenenie plnenia predmetu zákazky. Pre stanovenie ceny sme pracovali s naplnením funkčných a nefunkčných požiadaviek IS ako aj s ostatými informáciami z opisu predmetu zákazky.

5.

Odpoveď: Pri odhade cien vychádzame z internej metodiky naceňovania požiadaviek, pričom okrem funkčných požiadaviek zohľadňujeme aj ďalšie faktory ako napr. komplexnosť biznis procesov, množstvo očakávaných používateľov, požiadavky na výkon systému, bezpečnosť systému, zálohovanie údajov, parametrov SLA, podmienky akceptácie diela, podmienky záručnej doby, úroveň formálnosti analytickej a riadiacej dokumentácie, požiadavky na časový rámec dodávky, licencie tretích strán, ...

Preto sa k odhadom cien teraz nevieme vyjadriť.

6.

Odpoveď: V prípade zodpovedania všetkých nami položených otázok, ktoré sme doplnili, budeme mať všetky potrebné podklady pre nacenenie.

Pri stanovení odhadovanej ceny sme primárne pracovali s časovou náročnosťou pre dodávané riešenie

Riziká:

[1] Potreba zloženia výkonnostnej zábezpeky

7.

Odpoveď: N/A

8.

Odpoveď: Ak má byť cena presne stanovená , treba mať detailný funkčný koncept s namodelovanými procesmi odzrkadľujúcimi realizáciu jednotlivých aktivít krok po kroku, s jasne definovanými vstupmi a výstupmi v daných krokoch.

<p>9. Odpoveď: Odpovede na otázky vyššie.</p>	
<p>10. Odpoveď: <i>Nerozumieme otázke, čo verejný obstarávateľ myslí pod pojmom premenné ?</i></p>	
<p>11. Odpoveď: Detailnejšie informácie o existujúcich údajoch, ktorých migrácia má byť realizovaná v rámci plnenia predmetu obstarávania. Vychádzali sme z podrobnejšej špecifikácie a kalkulácie TCO uverejnenej v rámci štúdie uskutočniteľnosti k predmetu obstarávania dostupnej v systéme METAIS.</p>	
	<p>Aká je odhadovanú celkovú cenu za predmet zákazky?</p>
<p>1. Odpoveď:</p>	
<p>2. Odpoveď: 900 000 Eur s DPH</p>	
<p>3. Odpoveď: Na základe skúseností z iných projektov podobného rozsahu a zložitosti je odhadovaná cena nasledovná: 640.000,- Euro bez DPH.</p>	
<p>4. Odpoveď: Odhadovaná celková cena za predmet zákazky je 620 000 € bez DPH.</p>	
<p>5. Odpoveď: K odhadom cien sa nevieme vyjadriť na základe vyššie uvedených dôvodov. Po ich doplnení vieme odporučiť očakávaný rozsah ceny v EUR.</p>	
<p>6. Odpoveď: Odhadovaná celková cena za predmet zákazky je momentálne bez vyjasnenia otvorených otázok 410 000 € bez DPH. V prípade zapracovania našich pripomienok je možné cenu znížiť.</p>	
<p>7. Odpoveď: N/A</p>	
<p>8. Odpoveď: Pokiaľ nie je funkčný koncept, tak je len ťažko odhadnúť presnú cenu. Tu sa dá vychádzať len z časového hľadiska určeného pre realizáciu predmetu obstarávania, priemerného počtu potrebných riešiteľov a mzdových nákladov. Veľmi zhruba to odhadujeme na 220 – 250 000 Euro bez DPH.</p>	
<p>9. Odpoveď: potrebujeme odpovede na horeuvedené otázky.</p>	

<p>10. Odpoveď: Celkovú cenu za predmet zákazky bude možné stanoviť až po bližšej špecifikácii predmetu zákazky a prípadných požadovaných služieb (SLA).</p>
<p>11. Odpoveď: 714 962,-</p>

IV. Hospodárska súťaž

Splnenie podmienok	Splnila by Vaša spoločnosť vyššie uvedené podmienky súťaže? Ak nie, tak ktoré a prečo? Navrhnite zmenu.
1.	Odpoveď:
2.	Odpoveď: Splnila
3.	Odpoveď: Áno
4.	Odpoveď: Áno.
5.	Odpoveď: Áno splnila
6.	Odpoveď: Spoločnosť XXXXXXXXXX navrhla v bode II. Podmienky účasti a podanie ponuky rôzne zmeny, ktoré ovplyvnia účasť.
7.	Odpoveď: ÁNO
8.	Odpoveď: Ak sa na túto otázku pozeráme čisto z hľadiska kritéria áno/nie, tak bohužiaľ nespĺňujeme uvedené požiadavky. Ak by sme sa však zameriavali čisto na kompetentnosť a odborné znalosti v oblasti IKT, ale rovnako aj domény uvedenej problematiky, tak na 100% áno. Certifikáty v menších firmách, ako sme my, nie sú primárnou prioritou, preto toto kritérium nespĺňame a tiež finančné limity nezodpovedajú zakázkam, ktoré sa týkajú odbornej činnosti inštitúcií v oblasti kultúry s ktorými spolupracujeme už vyše 25 rokov (knihnice, SCD, SFÚ, SĽUK, ...). Ceny IS v týchto inštitúciách, pričom ide o komplexnejšie systémy, sa pohybujú prevažne v desiatkach tisíc EUR a len výnimočne viac.
9.	Odpoveď: Požiadavky na expertov by sme museli riešiť zapojením subdodávateľov.
10.	Odpoveď: áno

11. Odpoveď: Áno	
Počet uchádzačov	Po zvážení všetkých okolností, mala by Vaša spoločnosť záujem zúčastniť sa súťaže? Ktoej časti? Ak nie, tak prečo?
1. Odpoveď:	
2. Odpoveď: Naša spoločnosť má záujem o účasť v celom rozsahu.	
3. Odpoveď: Áno	
4. Odpoveď: Áno.	
5. Odpoveď: Áno, všetkých častí.	
6. Odpoveď: Spoločnosť xxxxxxxx. má záujem sa zúčastniť súťaže v plnom rozsahu.	
7. Odpoveď: ÁNO	
8. Odpoveď: Záujem určite máme, problematika je nám veľmi dobre známa. Evidenciu organizácií, jednotlivcov, aktivít (podujatí, ako výstavy, besedy, súťaže, ...), či automatizáciu procesu organizovania súťaží od vyhlásenia, cez prihlasovanie, validovanie, notifikácie, hodnotenia aj viacolového, vyhlásenia výsledkov, gala, zhodnotenie súťaže, ..., to sú aplikácie, ktoré máme už niekoľko rokov v prevádzke.	
9. Odpoveď: Predbežne máme záujem zúčastniť sa súťaže.	
10. Odpoveď: <i>Vzhľadom na prebiehajúce PTK, považujeme otázku za irelevantú.</i>	
11. Odpoveď: Áno	
	Aký set-up parametrov by podľa Vás zabezpečil požiadavky na prevádzku IS a zároveň by prilákal a umožnil Vašu účasť, resp. minimalizoval Vašu neistotu pri príprave ponuky a následnej realizácii?
1. Odpoveď:	
2.	

<p>Odpoveď: Set-up parametrov musí byť primeraný k celému predmetu zákazky z pohľadu časového, vecného a finančného a všetky požiadavky na prevádzku IS musia byť podľa tohto dopredu určeného nastavenia.</p>
<p>3.</p> <p>Odpoveď: Zodpovedanie otázok a doplnenie opisu predmetu zákazky o informácie, ktoré sme uviedli v tomto dokumente.</p>
<p>4.</p> <p>Odpoveď: Aktuálny set-up parametrov je dostatočný pre náš záujem realizovať danú zákazku.</p>
<p>5.</p> <p>Odpoveď: Požiadavky na prevádzku by mali obsahovať</p> <ul style="list-style-type: none">- Informáciu, kto zabezpečí prípravu prevádzkovej infraštruktúry – má byť predmetom ponuky uchádzača, alebo ju pripraví a obstarávať na svoje náklady?- Očakávaný režim podpory, t.z. požiadavky na počet dní v týždni, počet hodín denne, režim počas víkendov a sviatkov- Maximálny čas nedostupnosti v prípade výpadkov v rámci určitého obdobia (mesiac, kvartál, ...)- Návrh kategorizácie závažnosti hlásených problémov, napr. „kritický“, „závažný“, „menej závažný“- Parametre pre reakčné časy a časy eliminácie a riešenie problémov (do akého času prijať hlásenie o chyby, ako rýchlo eliminovať dopad chyby a ako rýchlo odstrániť chyby – toto pre každú kategóriu závažnosti).- Možnosť poskytovať podporu na diaľku, t.z. bez nutnosti fyzickej prítomnosti v prevádzke, Toto sa dá zabezpečiť prostredníctvom vzdialeného prístupu dodávateľa do prevádzkovej infraštruktúry napr. pomocou VPN, alebo „Remote Desktop“ prístupu.- Definovať formu hlásenia problémov dodávateľovi
<p>6.</p> <p>Odpoveď: Momentálne nemáme definovaný set-up parametrov pre prevádzku IS, ale keďže nejde o kritický systém neodporúčame nastavenie support-u na 24x7 ale odporúčame zvoliť primeranejší model..</p>
<p>7.</p> <p>Odpoveď: Zadanie je zrozumiteľné, nemenil by som set-up parametrov.</p>
<p>8.</p> <p>Odpoveď: Domnievame sa, že odbornosť a znalosť problematiky na strane záujemcu, stabilita pracovného tímu, ktorý sa tejto problematike u záujemcu venuje, doba, počas ktorej sa danej doméne venuje, či doba počas ktorej je schopný zabezpečiť prevádzku a rozvoj riešenia, ... sú dostatočne relevantnými ukazovateľmi schopnosti uchádzača vypracovať, dodať, prevádzkovať a v prípade nových skutočností rozširovať a naďalej spravovať takéto riešenie.</p>
<p>9.</p> <p>Odpoveď: Oceňujeme zvolenie metódy PTK. Výrazne to zvyšuje dôveru v tento výberový proces.</p>
<p>10.</p> <p>Odpoveď: <i>ktorých parametrov?</i></p>
<p>11.</p> <p>Odpoveď:</p>