

# AINST/16/00026 — Decisão do CA

---

## Decisão do Conselho de Administração após Parecer da Instituição

1. Tendo recebido o Relatório Final de Avaliação Institucional elaborado pela Comissão de Avaliação Externa relativamente à Instituição de Ensino Superior

*Universidade De Lisboa*

2. O Conselho de Administração da Agência de Avaliação e Acreditação do Ensino Superior, na sua reunião de

*2021/01/20*

3. decide:

*Acreditar*

4. por um período de (em anos):

*6*

5. Condições (Português):

*<sem resposta>*

5. Conditions (English):

*<no answer>*

6. Fundamentação (Português):

*Tendo em consideração o parecer da IES referente à intenção de decisão oportunamente apresentada pelo Conselho de Administração da A3ES, este Conselho, após análise daquele documento, mantém algumas das considerações avançadas pela Comissão de Avaliação Externa (CAE), designadamente:*

*1. Sistema de Informação Integrado. Regista-se o avanço referido na pronuncia e incentiva-se a Universidade a garantir o alargamento da operacionalidade do Sistema ao conjunto das Unidades Orgânicas;*

*2. Sistema Interno de Garantia de Qualidade. Regista-se a estratégia seguida pela Universidade, de criar SIGQ próprios de cada Unidade Orgânica. Sublinhe-se que a acreditação do SIGQ não corresponde a uma mera resposta à A3ES, com eventuais consequências na simplificação de procedimentos futuros, mas destina-se principalmente a afirmar a qualidade de funcionamento da Unidade Orgânica (ou da Universidade) e a garantir uma maior afirmação na atração de estudantes, na construção de parcerias (nacionais e internacionais) e na organização eficiente e eficaz da sua estrutura interna. Sublinhe-se que a existência de SIGQ nalgumas Unidades Orgânicas não pode caracterizar, nesse âmbito, a Universidade no seu conjunto.*

*3. Racionalizar a oferta formativa. Reconhece-se o esforço empreendido para racionalizar a oferta formativa e reduzir (ou eliminar) as redundâncias. Incentiva-se a Universidade a continuar com a sua estratégia de multiplicar as iniciativas conjuntas de Unidades Orgânicas, assim como a criação de opções formativas em associação com instituições estrangeiras e internacionais.*

*4. Retenção de estudantes. Este aspeto é crucial e revela normalmente formas deficientes de acompanhamento dos estudantes nos seus percursos académicos. Incentiva-se a Universidade a estudar com maior profundidade as razões que estão na origem deste abandono e a estabelecer cenários para a redução da retenção, devidamente calendarizados, de forma a reduzir este desempenho negativo.*

*5. Reforçar a imagem da Universidade de Lisboa. Regista-se o esforço realizado pela Universidade e reconhece-se que há sempre novas iniciativas a desenvolver, razão pela qual se incentiva a reforçar este eixo da sua atividade.*

*6. Uniformizar o calendário escolar. Regista-se o esforço desenvolvido neste domínio e recorda-se que a possibilidade que deverá existir para os estudantes de identificarem opções de unidades curriculares ou de seminários em Unidades Orgânicas diferentes das suas obriga a uma grande convergência dos calendários escolares, sob pena de inviabilizar essas mesmas escolhas.*

*7. Inserção nas páginas da Net dos Relatórios de Autoavaliação e de Avaliação. Reconhece-se o avanço entretanto impulsionado pela Universidade e sublinha-se a prescrição legal obrigatória de fazer a publicação sistemática e atempada daqueles Relatórios, logo após a sua aprovação.*

*Com estas considerações, o Conselho de Administração decide acreditar a Instituição, em concordância com a recomendação e a fundamentação da CAE.*

**6. Justification (English):**

*Considering the response of the institution to the intention of the decision of the Management Board, this Board, after analyzing the document, maintains some of the considerations put forward by the External Assessment Committee (EAT), namely:*

- 1. Integrated Information System. It is noted the progress referred on the institutional response, and the University is encouraged to ensure the extension of the Information System's operation to all Organic Units;*
  - 2. Internal Quality Assurance System. The strategy followed by the University of creating specific IQAS (Internal Quality Assurance System) to each Organic Unit is noted. It should be stressed that the IQAS' accreditation does not correspond to a mere response to A3ES, with possible consequences in simplifying future procedures, but is mainly intended to affirm the quality of functioning of the Organic Unit (or the University) and to guarantee greater affirmation in attracting students, in building partnerships (national and international) and in the efficient and effective organization of its internal structure. It should be stressed that the existence of IQAS in some Organic Units cannot characterize, in this context, the University as a whole.*
  - 3. Rationalize the training offer. The effort made to rationalize the training offer and reduce (or eliminate) redundancies is recognized. The University is encouraged to continue with its strategy of multiplying the joint initiatives of Organic Units, as well as the creation of training options in association with foreign and international institutions.*
  - 4. Student retention. This aspect is crucial and usually reveals deficient ways of monitoring students in their academic paths. The University is encouraged to study in greater depth the reasons for this dropout and to establish duly scheduled scenarios for reducing retention.*
  - 5. Reinforce the image of the University of Lisbon. It is noted the effort made by the University and it is recognized that there are always new initiatives to develop, which is why the University is encouraged to reinforce its activity on this area.*
  - 6. Standardize the academic calendar. It is noted the effort made in this domain and it is recalled that, the possibility that there should be for students to identify optional curricular units or seminars in Organic Units different from their own requires a great convergence of school schedules, under penalty of making these activities unfeasible.*
  - 7. Insertion of the Self-Assessment and Evaluation Reports on the web pages. It is recognized the progress that has been driven by the University, and the mandatory legal prescription to make the systematic and timely publication of those Reports, shortly after their approval, is emphasized.*
- Facing these considerations, the Management Board decides to accredit the Institution, for 6 years, in accordance with the External Assessment Team reasons and recommendation.*