

9. melléklet a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelethez
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Nemzeti Választási Iroda
1054 Budapest, Alkotmány u. 3.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

"Takarítási feladatok ellátása a Nemzeti Választási Iroda részére - 2016" vállalkozási szerződés keretében, az alábbiak szerint:

A Nemzeti Választási Iroda takarítás szolgáltatást kíván beszerezni az alábbi műszaki leírás alapján.

A szerződés időtartama: 2016. január 1-től 2016. december 31-ig.
A szerződéses feladat elvégzésének helyszíne: 1054 Budapest, Alkotmány utca 3.

Takarítandó felület összesen: 3480 négyzetméter; ebből:

Kő: 1436 négyzetméter

Parketta: 1772 négyzetméter

PVC: 191 négyzetméter

Padlószőnyeg és szőnyeg: 81+196 négyzetméter.

Az NVI szerződés hatálya alatt saját munkatársként nappalos takarítót kíván foglalkoztatni. A beszerzés kizárólag az éjszakai takarítói feladatok ellátására vonatkozik.

Személyzet létszáma: 6 fő, ebből 1 fő takarításra vonatkozó OKJ végzettséggel rendelkező csoportvezető. A csoportvezető OKJ bizonyítványát a szerződéskötéskor csatolni kell a szerződéshez. Munkavégzés ideje: H-CS: 18:00-23:00, valamint péntekenként az ütemezett feladatok ellátása érdekében plusz egy-egy óra munkavégzés szükséges.

A fentiek alapján pénteki munkavégzés esetén a munkavégzés ideje:

Minden pénteken: 17:00-23:00

Minden negyedév első péntekjén: 16:00-23:00

Minden félév első péntekjén: 15:00-23:00

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. 122/A. § (1) bekezdés alapján indított

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2015.10.22.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:-

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:-

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 4

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

FAKULTÁS FM Kft. és ROKKO SECURITY HUNGÁRIA Kft. közös ajánlattevők	(1136 Budapest, Pannónia u. 11. 1146 Budapest, Istvánmezei út 2/a., 5. em. 502.)
ajánlati ár	nettó 1827,- Ft/fő/óra

CARPEX Kft.	(1097 Budapest, Kén u. 5.)
ajánlati ár	nettó 1868,- Ft/fő/óra

GYÖNGY KRISTÁLY Kft.	(1025 Budapest, Csejtei u. 12.)
ajánlati ár	nettó 1954,- Ft/fő/óra

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:-

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

EU-Clean Kft.	(2330 Dunaharaszti, Báthori u. 1. l. em. 5.)
ajánlati ár	nettó 911,- Ft/fő/óra

Az ajánlat vonatkozásában hiánypótlás és árindokolás szükségessége merült fel, amelynek az ajánlattevő határidőben nem tett eleget, így ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, figyelemmel arra, hogy:

- az M/1. alkalmassági követelménynek való megfelelés nem állapítható meg,
- az árindokolás körében feltett felvilágosítás kérésnek nem tett eleget, így ajánlati árának megalapozottsága nem állapítható meg.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

FAKULTÁS FM Kft. és ROKKO SECURITY HUNGÁRIA Kft. közös ajánlattevők	(1136 Budapest, Pannónia u. 11. 1146 Budapest, Istvánmezei út 2/a., 5. em. 502.)
ajánlati ár	nettó 1827,- Ft/fő/óra

Ajánlata kiválasztásának indokai: Az ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb összegű tartalmazó érvényes ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. november 27.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. december 06.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. november 26.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. november 26.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka:-

22.* Az összegezés javításának időpontja:-

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:-

24.* Egyéb információk:-

2. melléklet a 22/2011. (XII. 30.) NFM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:
Nemzeti Választási Iroda (1054 Budapest, Alkormány u. 3.)
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„Népszavazások és választások lebonyolításához szükséges nyomdai termékek és szolgáltatások beszerzése” az alábbiak és a Dokumentációban részletezettek szerint.

Ajánlattevő feladatai: Ajánlattevő feladatait a Műszaki leírásban foglalt feladatok végrehajtása képezi.

CPV kód:

22450000-9 Biztonsági nyomtatvány.

22900000-9 Különféle nyomtatott termékek.

60100000-9 Közúti szállítási szolgáltatások.

A közbeszerzés mennyisége:

Id.	Név	Mennyiség	Ár	Összesítés	Ár	Összesítés	Ár	Összesítés	Ár	Összesítés
I. PLAKÁTOK										
1.	Plakát (A/4, 1-1)	70x100 cm, 1-0 színyű, 100 g/m ²	40	2800	nyomtatás	70	2800	2800	70	2800
2.	Plakát (A/4, 1-2)	70x100 cm, 4-0 színyű, 100 g/m ²	40	2800	nyomtatás	70	2800	2800	70	2800
3.	Plakát (A/4, 1-3)	70x100 cm, 4-0 színyű, 100 g/m ²	40	2800	nyomtatás	70	2800	2800	70	2800
II. NYOMTATÁSOK										
1.	Újság	A/4, 1-1 színyű	40	1600	nyomtatás	40	1600	1600	40	1600
2.	Újság (A/4, 1-2)	A/4, 1-1 színyű	40	1600	nyomtatás	40	1600	1600	40	1600
3.	Újság (A/4, 1-3)	A/4, 1-1 színyű	40	1600	nyomtatás	40	1600	1600	40	1600
III. SZAVATLAPOK										
1.	Szavatlap	A/4, 1-1 színyű	40	1600	nyomtatás	40	1600	1600	40	1600
2.	Szavatlap (A/4, 1-2)	A/4, 1-1 színyű	40	1600	nyomtatás	40	1600	1600	40	1600
IV. FORTYONOK, OLJÓ SZAVATLAPOK										
1.	Fortyón (A/4, 1-1)	A/4, 1-1 színyű	40	1600	nyomtatás	40	1600	1600	40	1600
2.	Fortyón (A/4, 1-2)	A/4, 1-1 színyű	40	1600	nyomtatás	40	1600	1600	40	1600
3.	Fortyón (A/4, 1-3)	A/4, 1-1 színyű	40	1600	nyomtatás	40	1600	1600	40	1600
V. LEVELER SZAVATLAPOK										
1.	Leveler (A/4, 1-1)	A/4, 1-1 színyű	40	1600	nyomtatás	40	1600	1600	40	1600
2.	Leveler (A/4, 1-2)	A/4, 1-1 színyű	40	1600	nyomtatás	40	1600	1600	40	1600
3.	Leveler (A/4, 1-3)	A/4, 1-1 színyű	40	1600	nyomtatás	40	1600	1600	40	1600
4.	Leveler (A/4, 1-4)	A/4, 1-1 színyű	40	1600	nyomtatás	40	1600	1600	40	1600
5.	Leveler (A/4, 1-5)	A/4, 1-1 színyű	40	1600	nyomtatás	40	1600	1600	40	1600
VI. VÁLTOZTATÁSOK										
1.	Változtatás (A/4, 1-1)	A/4, 1-1 színyű	40	1600	nyomtatás	40	1600	1600	40	1600
2.	Változtatás (A/4, 1-2)	A/4, 1-1 színyű	40	1600	nyomtatás	40	1600	1600	40	1600
3.	Változtatás (A/4, 1-3)	A/4, 1-1 színyű	40	1600	nyomtatás	40	1600	1600	40	1600
4.	Változtatás (A/4, 1-4)	A/4, 1-1 színyű	40	1600	nyomtatás	40	1600	1600	40	1600
5.	Változtatás (A/4, 1-5)	A/4, 1-1 színyű	40	1600	nyomtatás	40	1600	1600	40	1600
6.	Változtatás (A/4, 1-6)	A/4, 1-1 színyű	40	1600	nyomtatás	40	1600	1600	40	1600
7.	Változtatás (A/4, 1-7)	A/4, 1-1 színyű	40	1600	nyomtatás	40	1600	1600	40	1600
8.	Változtatás (A/4, 1-8)	A/4, 1-1 színyű	40	1600	nyomtatás	40	1600	1600	40	1600
9.	Változtatás (A/4, 1-9)	A/4, 1-1 színyű	40	1600	nyomtatás	40	1600	1600	40	1600
10.	Változtatás (A/4, 1-10)	A/4, 1-1 színyű	40	1600	nyomtatás	40	1600	1600	40	1600
11.	Változtatás (A/4, 1-11)	A/4, 1-1 színyű	40	1600	nyomtatás	40	1600	1600	40	1600
12.	Változtatás (A/4, 1-12)	A/4, 1-1 színyű	40	1600	nyomtatás	40	1600	1600	40	1600
13.	Változtatás (A/4, 1-13)	A/4, 1-1 színyű	40	1600	nyomtatás	40	1600	1600	40	1600
14.	Változtatás (A/4, 1-14)	A/4, 1-1 színyű	40	1600	nyomtatás	40	1600	1600	40	1600

M

3. A választott eljárás fajtája: *Az ajánlatkérő uniós értékhatárt elérő értékű, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást folytat le a Kbt. 94. § (2) bekezdésének c) pontja szerint, tekintettel arra, hogy a szerződés műszaki-technikai sajátosságok, illetve kizárólagos szerzői jogok védelme miatt egy meghatározott szervezettel, személlyel köthető meg.*

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

a) A választott eljárás: Az ajánlatkérő uniós értékhatárt elérő értékű, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást folytat le a Kbt. 94. § (2) bekezdésének c) pontja szerint, tekintettel arra, hogy a szerződés műszaki-technikai sajátosságok miatt egy meghatározott szervezettel, személlyel köthető meg.

b) Az eljárás alkalmazása feltételének indoklása:

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban Kbt.) 94. § (2) bekezdés c) pontja alapján az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat, ha a szerződés műszaki-technikai sajátosságok, művészeti szempontok, vagy kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott szervezettel, személlyel köthető meg.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) és a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény meghatározza a Nemzeti Választási Iroda (a továbbiakban: NVI) Ajánlatkérő, mint a választások szervezéséért és lebonyolításáért felelős szervezet feladatait.

A szavazások lebonyolításához szükséges központi előállítású nyomtatványok és szavazási kellékek szoros eljárási határidők betartása mellett biztosítása az NVI részéről különleges eljárásrendet, különleges biztonsági intézkedéseket követel meg, melyek a szükséges központi nyomtatványok (szavazólap, speciális szavazósablon stb.) előállítását és szállítását, az előállításához szükséges alapanyagok minőségét, az előírt biztonsági elemek, valamint technológia használatát teljes mértékben lefedik. Ez a komplex követelményrendszer – az általános választásokhoz hasonlóan – az egyik biztosítéka a választások és népszavazások zökkenőmentes és törvényes lebonyolításának, a választási alapelvek teljesülésének.

A választás tisztaságának megóvása, a biztonságos lebonyolítás és az eredmények megkérdőjelezhetetlensége érdekében kiemelten fontos, hogy valamennyi választáson megfelelő biztonsági elemekkel ellátott szavazólapok kerüljenek felhasználásra. A Ve. 163. §-a kifejezetten az NVI feladatává teszi a szavazóhelyiségben is ellenőrizhető biztonsági elemekkel ellátott szavazólapok elkészítéséről történő gondoskodást, mely elemek nyilvánosságra kerülése, vagy illetéktelenek számára történő hozzáférhetővé tétel veszélyeztetné a választások tisztaságát. A szavazólapok hamisítás elleni védelemmel történő ellátásához az országnak alapvető biztonsági, nemzetbiztonsági érdeke fűződik. A szavazólapok előállítása során biztonsági elemeket kell alkalmazni, és az ezekre vonatkozó információkat javasolt legalább nemzeti „Titkos” minősítéssel ellátni.

Exze tekintettel indokolt a 2016. 2019. április 1.között lebonyolításra kerülő esetleges népszavazásokhoz, a 2018 január 1. és 2019. április 1. közötti időközi országgyűlési, helyi önkormányzati és nemzetiségi önkormányzati választásokhoz és a 2018. évi országgyűlési választásokhoz szükséges központi nyomtatványok biztosítására a minősített adatot, az ország alapvető biztonsági, nemzetbiztonsági érdekeit érintő beszerzési eljárás lefolytatása, amelynek alkalmazási lehetőségét és indokoltságát részben a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) értelmezése, részben a korábban lefolytatott eljárások alapján megkötött szerződés szerinti gyakorlat alapozta meg.

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő „Népszavazások és választások lebonyolításához szükséges nyomdai termékek és szolgáltatások beszerzése” tárgyban, a fennálló műszaki-technikai sajátosságok miatt hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást kíván lebonyolítani a Kbt. 94. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2015. október hó 29. napja

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): egy (1)

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: ANY Biztonsági Nyomda Nyrt.

Székhelye: 1102 Budapest, Halom u. 5.

Ellenszolgáltatás összege (teljes vállalkozási díj):

nettó 1.572.723.190,- HUF + Áfa, mindösszesen bruttó 1.979.502.362,50,- Ft

Indokolás az ajánlattevő vonatkozásában:

Ajánlattevő az ajánlatában a pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki, illetőleg szakmai alkalmasságát az Ajánlatkérő által az ajánlati felhívásban és ajánlati dokumentációban meghatározott módon, annak megfelelően igazolta, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Az ajánlata egyebekben is megfelel az ajánlati felhívásban és ajánlati dokumentációban meghatározott követelményeknek.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

u

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa.

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: ANY Biztonsági Nyomda Nyrt.

Székhelye: 1102 Budapest, Halom u. 5.

Ellenszolgáltatás összege (teljes vállalkozási díj):

nettó 1.572.723.190,- HUF + Áfa, mindösszesen bruttó 1.979.502.362,50,- Ft

Indokolás az ajánlattevő vonatkozásában:

Ajánlattevő az ajánlatában a pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki, illetőleg szakmai alkalmasságát az Ajánlatkérő által az ajánlati felhívásban és ajánlati dokumentációban meghatározott módon, annak megfelelően igazolta.

Az ajánlata egyebekben is megfelel az ajánlati felhívásban és ajánlati dokumentációban meghatározott követelményeknek, Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot tette.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az ajánlata egyebekben is megfelel az ajánlati felhívásban és ajánlati dokumentációban meghatározott követelményeknek és az összességében a legkedvezőbb ajánlatot tette.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: *Pénszjegynyomda Zrt. (1055 Budapest, Markó u. 13-17.) – plakátok és szavazólapok nyomtatása*

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015.11.27.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015.11.27.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015.11.27.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015.11.27.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: *szerződéskötési moratórium a Kbt. 124. § (8) bekezdésének e) pontjában foglaltak alapján nem áll fenn.*

Nemzeti Választási Iroda

képv.:

dr. Némethi Péter ügyvéd

Kölcsényi és Némethi Ügyvédi Iroda

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Nemzeti Választási Iroda (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„A választási pénzügyi, logisztikai rendszer továbbfejlesztése, bővítése, módosítása, népszavazást támogató funkciók kifejlesztése, üzemeltetése, speciális szakértői tevékenység biztosítása, az NVT folyamatos ügyviteli és gazdálkodási tevékenységéhez használt alkalmazások továbbfejlesztése, módosítása, forráskód ismeretét és módosítását is igénylő támogatása, valamint a továbbfejlesztett NVR funkcióinak teszteléséhez és országos próbáihoz szükséges szoftvar továbbfejlesztése, bővítése, módosítása, üzemeltetése, speciális szakértői tevékenység biztosítása”

3. A választott eljárás fajtája: *Az ajánlatkérő uniós értékhatárt elérő értékű, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást folytat le a Kbt. 94. § (2) bekezdésének c) pontja szerint, tekintettel arra, hogy a szerződés műszaki-technikai sajátosságok, illetve kizárólagos szerzői jogok védelme miatt egy meghatározott szervezettel, személlyel köthető meg.*

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

a) A választott eljárás: Az ajánlatkérő uniós értékhatárt elérő értékű, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást folytat le a Kbt. 94. § (2) bekezdésének c) pontja szerint, tekintettel arra, hogy a szerződés műszaki-technikai sajátosságok, illetve kizárólagos szerzői jogok védelme miatt egy meghatározott szervezettel, személlyel köthető meg.

b) Az eljárás alkalmazása feltételének indoklása:

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban Kbt.) 94. § (2) bekezdés c) pontja alapján az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat, ha a szerződés műszaki-technikai sajátosságok, művészet-északi szempontok, vagy kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott szervezettel, személlyel köthető meg.

Megrendelő, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvényben (a továbbiakban Ve.) meghatározott autonóm államigazgatási és fejezeti jogosítványokkal felruházott központi költségvetési szerv. Megrendelő a Ve. 76. § (1) bekezdésében meghatározott feladata – többek között – a választás központi logisztikai feladatainak és a választás pénzügyi lebonyolítása központi feladatainak az ellátása, az informatikai próbák megszervezése, az ezekhez kapcsolódó informatikai rendszer kialakítása és biztonságos működtetése.

A választások központi logisztikai feladatait és a választások pénzügyi lebonyolításának központi feladatait támogató választáspecifikus szoftverkomponensek, az Organ Választási Pénzügyi Információs Rendszer (a továbbiakban: VPIR) és az Organ Választási Logisztikai Információs Rendszer (a továbbiakban: VLOG), illetve a Nemzeti Választási Rendszer (a továbbiakban: NVR) teszteléséhez, az informatikai próbák támogatásához használt programok a korábbi választásokhoz lettek ki-, illetve továbbfejlesztve a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala (a továbbiakban: KEK KH) részére.

Megrendelő tájékozódott a KEK KH-ban működő integrált rendszer funkcionalitásáról, használhatóságáról, a választáspecifikus szoftverkomponensek használatba vételének feltételeiről, a rendszer bevezethetőségéről. A választáspecifikus szoftverkomponensek működéséhez szükségesek az integrált rendszer részét képező, az átvett alkalmazásokkal funkcionális, adatbázis és technológiai szinten integrált további alkalmazások, amelyekkel egyúttal Megrendelő folyamatos ügyviteli, gazdálkodási feladatainak informatikai támogatása is megvalósítható.

Fenti tények ismeretében, Megrendelő a törvényben meghatározott feladatai elvégzéséhez 2013. június 28-án átvette a KEK KH-tól a VLOG és a VPIR szoftverkomponensek felhasználói jogait, illetve a számára

szükséges további alkalmazások, valamint a kapcsolódó bevezetési, rendszerüzemeltetési, jogszabály követési, rendszerfejlesztési és speciális szakértői szolgáltatások beszerzéséről döntött.

A választásspecifikus szoftverkomponenseket is tartalmazó integrált költségvetési, pénzügyi, számviteli, gazdálkodási, logisztikai és iratkezelési rendszerek, illetve a választási rendszer teszteléséhez, az informatikai próbákhoz használt programok fejlesztője és a szerzői jogok kizárólagos tulajdonosa Vállalkozó volt, aki a szoftverekhez elválaszthatatlanul kapcsolódó választásspecifikus ismeretekkel is rendelkezett. Megrendelő – tekintettel a műszaki-technikai sajátosságokra és a kizárólagos jogokra – hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást követően, 2014. augusztus hó 13. napján „A 2014. évi helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a helyi nemzetiségi önkormányzati képviselők választása pénzügyi, logisztikai lebonyolításához, és az NVR szoftver teszteléséhez, országos próbákhoz szükséges alkalmazások, illetve az ezek működéséhez szükséges, velük funkcionális, adatbázis és technológiai szinten integrált, az NVI folyamatos ügyviteli és gazdálkodási tevékenységéhez használt alkalmazások továbbfejlesztése, módosítása, forráskód ismeretét és módosítását is igénylő támogatása, speciális szakértői tevékenység az alábbiakban és a Dokumentációban részletezettek szerint.” tárgyban szerződést kötött Vállalkozóval.

Törvényben meghatározott további feladatai elvégzéséhez Megrendelőnek be kell szereznie a feladat és hatáskörébe tartozó népszavazáshoz köthető feladatok lebonyolításához szükséges Organ VLOG, Organ VPIR, valamint az NVR szoftver teszteléséhez, országos próbákhoz használatos alkalmazás (a továbbiakban: Organ VQA) forráskód ismeretét is igénylő továbbfejlesztését, módosítását, támogatását, speciális szakértői tevékenységet.

Fentiekre tekintettel Megrendelő „A választási pénzügyi, logisztikai rendszer továbbfejlesztése, bővítése, módosítása, népszavazást támogató funkciók kifejlesztése, üzemeltetése, speciális szakértői tevékenység biztosítása, az NVI folyamatos ügyviteli és gazdálkodási tevékenységéhez használt alkalmazások továbbfejlesztése, módosítása, forráskód ismeretét és módosítását is igénylő támogatása, valamint a továbbfejlesztett NVR funkcióinak teszteléséhez és országos próbákhoz szükséges szoftver továbbfejlesztése, bővítése, módosítása, üzemeltetése, speciális szakértői tevékenység biztosítása” tárgyban, a fennálló kizárólagos jogok és a műszaki-technikai sajátosságok miatt hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást kíván lebonyolítani a Kbt. 94. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2015. október hó 07. napja

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): egy (1)

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. ajánlattevő:

Zalaszám Informatika Kft.
8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 53.

Ellenszolgáltatás összege (teljes vállalkozási díj):
nettó 529.893.000,- HUF + Áfa

Indokolás az ajánlattevő vonatkozásában:

Ajánlattevő az ajánlatában a pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki, illetőleg szakmai alkalmasságát az Ajánlatkérő által az ajánlati felhívásban és ajánlati dokumentációban meghatározott módon, annak megfelelően igazolta, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Az ajánlata egyebekben is megfelel az ajánlati felhívásban és ajánlati dokumentációban meghatározott követelményeknek.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:
Az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa.

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. ajánlattevő:

Zalaszám Informatika Kft.
8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 53.

Ellenszolgáltatás összege (teljes vállalkozási díj):
nettó 529.893.000,- HUF + Áfa

Indokolás az ajánlattevő vonatkozásában:

Ajánlattevő az ajánlatában a pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki, illetőleg szakmai alkalmasságát az Ajánlatkérő által az ajánlati felhívásban és ajánlati dokumentációban meghatározott módon, annak megfelelően igazolta.

Az ajánlata egyebekben is megfelel az ajánlati felhívásban és ajánlati dokumentációban meghatározott követelményeknek, Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot tette.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az ajánlata egyebekben is megfelel az ajánlati felhívásban és ajánlati dokumentációban meghatározott követelményeknek és az összességében a legkedvezőbb ajánlatot tette.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: -

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: -

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015.11.19.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015.11.19.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

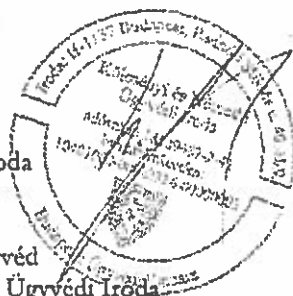
23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: szerződéskötésimoratórium nem áll fenn.

Nemzeti Választási Iroda
képv.:

dr. Némethi Péter ügyvéd

Kölcsényi és Némethi Ügyvédi Iroda



9. melléklet a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelethez
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Nemzeti Választási Iroda
1054 Budapest, Alkotmány u. 3.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Adásvételi szerződés alapján "A Nemzeti Választási Iroda részére a meglévő IBM p740-es (RISC) szerverek bővítés beszerzése".

A részletes műszaki leírást a dokumentáció tartalmazza.

3. A választott eljárás fajtája: a „Számítógéprendszerek szállítása és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése – 2015. (1. részfeladat - Homogén szerverek és tárolók I.)” tárgyban kiírt keretmegállapodásos eljárás második részének, Kbt. 110. § (5)- (7) bekezdése alapján alkalmazandó verseny újranyitásával bonyolított közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2015. december 18.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Inter-Computer-Informatika

(1118 Budapest, Gombóc Zoltán u. 12. fszt. 1.)
--

Zrt.	
ajánlati ár	nettó 7.448.000,- Ft

+ az adófizetési kötelezettség keletkezésének napján érvényes ÁFA

M&S Informatikai Zrt.	(1136 Budapest, Pannónia u. 17/a A. ép. fszt. 4.)
ajánlati ár	nettó 3.768.000,- Ft

+ az adófizetési kötelezettség keletkezésének napján érvényes ÁFA

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Racionet Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.	(1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A)
--	--

Az ajánlat vonatkozásában hiánypótlás szükségessége merült fel. Az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő nem teljesítette határidőben a hiánypótlási felhívásban foglaltakat, és ezért a műszaki megfelelése nem állapítható meg.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

M&S Informatikai Zrt.	(1136 Budapest, Pannónia u. 17/a A. ép. fszt. 4.)
ajánlati ár	nettó 3.768.000,- Ft

+ az adófizetési kötelezettség keletkezésének napján érvényes ÁFA

Ajánlata kiválasztásának indokai: Az ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb összeget tartalmazó érvényes ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2016. január 15.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2016. január 24.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016. január 14.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2016. január 14.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

